

INFORME REGIONAL

Diseño de diagnósticos regionales para las Estrategias Quinquenales Regionales 2023-2027.

Diagnóstico: Región de Arica y Parinacota.



INFORME REGIONAL

Diseño de diagnósticos regionales para las Estrategias Quinquenales Regionales 2023-2027.

Diagnóstico: Región de Arica y Parinacota.

Este informe presenta un diagnóstico que consolida la estimación de indicadores de desarrollo cultural para la región de Arica y Parinacota, sirviendo como insumo para la elaboración de las Estrategias Quinquenales Regionales 2023-2027.

Informe elaborado para:



Por:

brinca.

www.brinca.global

Santiago de Chile, Febrero, 2023

Equipo MINCAP

Carolina Galea
María Alejandra Aspillaga
Tal Pinto
Francesca Picón
Victor Hugo Morales
Andrés Raurich

Equipo Brinca

Francisco Martínez
José Manuel Morales
Pablo Correa
Rodrigo Pereira
Jelica Sapunar
Agustín Lorca
Almendra Izam
Nicolás Martínez
Simón Varas
Azul Lecaros
Rosario Cerda



Índice

01	Introducción	04
02	Contexto regional	05
03	Metodología y orientaciones generales del estudio	10
04	Diagnóstico Regional: Índice de Desarrollo Cultural	23
05	Ecosistema, Cultura y Patrimonio	25
06	Prosperidad y Medios de vida	32
07	Desarrollo de la Actividad Cultural y Patrimonial	38
08	Conocimiento y Competencias	48
09	Inclusión y Participación	55
10	Gobernanza	64
11	Cierre y Conclusiones	69
12	Bibliografía	71

01 Introducción



Parinacota.
Fuente: Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (2023)

El presente documento, último producto del servicio: “Diseño de Diagnósticos Regionales para las Estrategias Quinquenales Regionales 2023-2027”, corresponde a la entrega final del Informe Diagnóstico: Región Arica y Parinacota, para su Estrategia Quinquenal Regional.

Este informe regional forma parte de un total de 16 que se elaboraron para cada región del país, con el objeto de profundizar el diálogo con las contrapartes regionales, respecto de su nivel de desarrollo cultural y el diseño de políticas públicas futuras en esta línea.

El reporte contempla una caracterización de la región, donde se incluye información respecto a: a) sistemas sociodemográficos, b) base económica y c) medios físicos naturales presentes en el territorio. Además, se presentan los resultados de una serie de indicadores de desarrollo cultural que se han vinculado a las dimensiones de: 1.- Ecosistema, Cultura y Patrimonio, 2.- Prosperidad y Medios de Vida, 3.- Desarrollo de la Actividad Cultural y Patrimonial, 4.- Conocimientos y competencias, 5.- Inclusión y Participación y 6.- Gobernanza.

La mayor parte de estas dimensiones se inspiran en las propuestas por UNESCO en sus indicadores de cultura para el desarrollo, y en los principios de la Declaración de Friburgo, la cual releva el enfoque de derechos culturales.

Para cada región se detallan los resultados de los indicadores que estructuraron cada dimensión. Estos indicadores se dividen en indicadores tipo índice, e indicadores de caracterización. Los de tipo índice, son usados para la generación de índices por subdimensión, luego por dimensión y finalmente, para una primera aproximación al denominado: Índice de Desarrollo Cultural en la región.

Para ello, estos indicadores fueron normalizados de modo de facilitar la comprensión del lector, y a la vez, permitir la comparación con la media nacional y el posicionamiento con las demás regiones, operación que puede ayudar a identificar fortalezas y desafíos que orienten en su conjunto la toma de decisiones de diseño de política pública.

Por último, se presentan también los indicadores denominados de caracterización. Estos, si bien no forman parte de la construcción del Índice de Desarrollo Cultural, debido a que no es posible determinar si una mayor o menor presencia de ellos, da cuenta de niveles de desarrollo. Sin perjuicio de lo anterior, su uso permite complementar y contextualizar los objetivos que se persiguen en cada dimensión evaluada.

Si bien, éste es un reporte final de investigación, se espera que en próximos años este ejercicio de estimación sea replicado. Por lo tanto, sus fuentes, lógicas de cálculo, indicadores, dimensiones, descubrimiento y diseño, son materia abierta a discusión y mejora.

02 Contexto regional

Figura 1: Territorio de la Región de Arica y Parinacota



2.1. Sobre la Región de Arica y Parinacota

La Región de Arica y Parinacota cuenta con una superficie total de 16.873,30 kilómetros cuadrados, equivalentes al 2,2% del territorio nacional. Sus límites geográficos son: al norte con la República del Perú, al sur con la región de Tarapacá, al este con la República de Bolivia y al oeste con el Océano Pacífico. Tiene poca vegetación y un paisaje árido, debido a la predominancia de la escasez de precipitaciones.

La región juega un rol importante en las relaciones entre Chile y los países vecinos, a través de la actividad comercial entre los pasos fronterizos.

Su centro urbano se concentra principalmente en Arica.

Las momias Chinchorro se ubican en esta región; tienen más de 7.000 años de antigüedad y fueron reconocidas como Patrimonio de la Humanidad por la Unesco el año 2021. Sus cálidas playas contrastan con el vasto altiplano, convirtiendo a la región en una mezcla perfecta de patrimonio y naturaleza (Sernatur, s/f).

La región cuenta con 226.068 habitantes (Censo, 2017). En lo que sigue, se presenta la caracterización sociodemográfica de la región según 3 dimensiones de indicadores; sistemas sociodemográficos, base económica y medio físico natural.

2.2. Sistemas sociodemográficos

Tabla 1: Datos sociodemográficos de la región

Variable	Cantidad/Proporción	Fuente
Número de habitantes de la región	Total: 257.722 Hombres: 50,4% Mujeres: 49,6%	CENSO 2017 (estimación para 2022)
Cantidad de personas en situación de pobreza por ingresos en la región, año 2020	30.161 (11,9%)	CENSO (2020)
Cantidad de población indígena	78.883 (35,7%)	CENSO (2017)
Cantidad de población migrante	30.087 (11,9%)	INE y Departamento de Extranjería y migración (2020)
Distribución del nivel educacional más alto alcanzado por la población	Pre Básica: 15.515 (7,3%) Básica: 54.448 (25,7%) Media: 93.948 (44,3%) Superior: 45.946 (21,7%) Postgrado: 2.058 (1,0%)	CENSO (2017)
Cantidad de habitantes de la región según zona urbana/rural	Urbana: 236.666 (91,8%) Rural: 21.056 (8,2%)	CENSO 2017 (estimación para 2022)
Porcentaje de la población regional que vive en la capital regional	97,9%	CENSO (2017)

→ La región de Arica y Parinacota cuenta con un total de 257.722 habitantes. De esta población, el 50,5 % se identifica como hombre y el 11,9 % se encuentra bajo la línea de la pobreza.El 91,8% de la población vive en zonas urbanas, mientras que el 97,9 % vive en la capital regional.

El 35,7 % de la población de Arica y Parinacota se considera perteneciente a un pueblo indígena u originario, mientras que el 11,9 % es migrante.

Por otro lado, el 44,3% de la población terminó su educación media y el 22,7 % completó su educación superior o de postgrado.

2.3. Base económica



La región de Arica y Parinacota posee una tasa general de ocupación de 47,5%, lo que la sitúa como la séptima tasa de ocupación más elevada entre las dieciséis regiones del país. Los hombres y el grupo de edad entre 45-54 años son los que en mayor proporción se encuentran ocupados.

El PIB anual de Arica y Parinacota representa el 0,9% del PIB nacional, ocupando el decimoquinto lugar entre las regiones que más contribuyen al PIB nacional. La principal actividad económica de la región es la administración pública. En cuanto a la inversión pública regional anual, esta representa el 2,8% de la inversión pública anual del país, siendo junto a Tarapacá, la región del territorio nacional que recibe menor inversión pública en términos absolutos.

Tabla 2: Datos económicos de la región

Variable	Cantidad/Proporción	Fuente
PIB regional anual (en miles de millones de pesos) y su porcentaje de contribución en relación al PIB nacional	\$1561,28 (0,9%)	Banco Central de Chile: Base de Datos Estadísticos, Producto interno bruto Regional Anual, Volumen a precios del año anterior encadenado (2021)
Tasa de ocupación de la región	47,5%	CASEN (2020)
Porcentaje de personas ocupadas según sexo	Hombres: 52,3% Mujeres: 47,7%	CASEN (2020)
Porcentaje de personas ocupadas según grupo etario	18-24: 5,9% 25-34: 20,6% 35-44: 22,8% 45-54: 23,0% 55-64: 18,0% 65 o más: 9,9%	CASEN (2020)
Principal actividad económica regional según contribución al PIB regional anual	Administración pública	Banco Central de Chile: Base de Datos Estadísticos, Producto interno bruto Regional Anual, Volumen a precios del año anterior encadenado (2021)
Monto de inversión pública regional anual (en miles de pesos) y su porcentaje de contribución en relación a la inversión pública nacional	\$42.938.222 (2,8%)	Sistema nacional de inversiones: Serie de Inversión Pública Regionalizada (2021)
Porcentaje de empresas de la región por tamaño según ventas	Micro: 69,8% Pequeña: 25,7% Mediana: 3,6% Gran: 0,9%	Estadísticas de empresas SII: Nómina de Empresas Personas Jurídicas (2020)

2.4. Medio físico natural

Tabla 3: Datos del medio físico y natural de la región

Variable	Cantidad/Tamaño	Fuente
Tamaño total de la región	1.694.479,6 (ha)	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Áreas urbanas e industriales	0,6%	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Terrenos agrícolas	0,7%	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Praderas y matorrales	54,5%	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Bosques	2,8%	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Humedales	1,4%	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Áreas desprovistas de vegetación	39,3%	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Nieves y glaciares	0,4%	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Cuerpos de agua	0,2%	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Áreas verdes por habitante	3,7 (m2)	Reporte del estado del Medio ambiente, Sistema nacional de información ambiental (SINIA), 2021
Conflictos medioambientales	–	Mapa de conflictos socioambientales Chile, Instituto de derechos humanos (INDH), 2022
Áreas silvestres protegidas	21,8%	Listado de unidades del Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas, CONAF, 2022



La región de Arica y Parinacota es el punto norte más extremo del país, cuenta con una zona costera más bien cálida además del vasto altiplano (SERNATUR, 2022).

La región de Arica y Parinacota tiene tres tipos de climas diferentes: los climas calientes del desierto (BWh) en Posario, Chacabuco, Las Palmas, El Morro, Sascapa, los climas fríos del desierto (BWk) que son predominantes, y se encuentran en Putre, Socoroma, Murmuntani Bajo, Murmuntani Alto, Central Hidroeléctrica y los climas fríos y semiáridos (BSk) en Visviri, Chislluta, Ancomarca, Guanaquilca, Umaquilca. (INIA, 2022)

03 Metodología y orientaciones generales del estudio

3.1. Descripción general de la metodología

Este es un estudio diagnóstico de tipo descriptivo que busca **identificar elementos medibles y cuantificables constituyentes de la realidad cultural y patrimonial** de las regiones con los que aproximar el **estado de desarrollo cultural** de los distintos territorios y de Chile en su conjunto. El componente descriptivo responde al requerimiento de establecer un análisis que permita identificar, y aproximarse a un estado de desarrollo cultural y entregar directrices que orienten las Estrategias Quinquenales Regionales de desarrollo de la cultura.

La investigación se basó en una **triangulación de métodos cualitativos y cuantitativos** que consideraron técnicas de revisión bibliográfica y análisis de fuentes secundarias, entre los que destacan diversos datos de MINCAP; DIPRES; INE, entre muchas otras, con sus respectivos análisis estadísticos .

Las **fuentes secundarias** fueron abordadas a través de técnicas de **revisión bibliográfica y estadística**, levantando información sobre las comunidades, organizaciones, personas, infraestructuras, y actividades, vinculadas a lógicas, económicas, educacionales y sociales, entre otros elementos relevantes del sector artístico, cultural y patrimonial, las cuales generaron valiosa información para buscar comprender y aproximarse por medio de ellas, a la realidad cultural y la

contribución de la cultura en los territorios de las 16 regiones de Chile.

Complementariamente, el MINCAP y Brinca sostuvieron reuniones de trabajo con distintos **actores públicos vinculados al sector, relacionados al quehacer cultural y patrimonial tanto a nivel nacional como regional**, para levantar retroalimentación para construir y mejorar la estimación de indicadores.

+50

Bases de Datos e informes de estudios públicos

03

Entrevistas con expertos/as académicos/as del sector

+05

Reuniones de MINCAP / BRINCA y actores públicos vinculados al sector

3.2. ¿Por qué construir un Índice de Desarrollo Cultural?

El objetivo de este estudio es realizar diagnósticos sobre la realidad cultural y la contribución de la cultura en los territorios, a partir de la medición y análisis de diversas dimensiones del ámbito cultural de la región que consideren los enfoques de derechos y territorio, además de los enfoques de interculturalidad y género, y que sirvan de base para el diseño de Estrategias Quinquenales Regionales 2023-2027.

En este contexto, se realizó un esfuerzo por levantar indicadores de diversas fuentes que dieran cuenta del progreso de cada región en las temáticas previamente definidas.

Estos indicadores fueron sistematizados en dimensiones y subdimensiones tomando como referencia el trabajo realizado por UNESCO (2020) en su Informe de Indicadores Temáticos para la Cultura en la Agenda 2030 y la declaración de Friburgo y su enfoque de derechos.

Con base en esto, las 6 dimensiones* que conforman esta aproximación a la realidad cultural de la región son:

- Ecosistema, Cultura y Patrimonio
- Prosperidad y Medios de Vida

- Desarrollo de la Actividad Cultural
- Conocimiento y Competencias
- Inclusión y Participación
- Gobernanza

A partir de ellas, y como un ejercicio exploratorio, se genera una primera propuesta de Índice de Desarrollo Cultural. Este ejercicio se inicia tomando cada una de estas 6 dimensiones, e identificando para cada una su estado de mayor o menor desarrollo, vinculado al valor relativo de sus indicadores. El ejercicio avanza luego en poner en valor el resultado de cada dimensión en forma equitativa, teniendo como resultado el Índice de Desarrollo Cultural Regional. Ambos ejercicios, permiten en su conjunto una identificación de fortalezas y desafíos sobre la realidad cultural de todas y cada una de las diversas realidades regionales.

Este trabajo queda disponible para el trabajo participativo en torno al diseño de Estrategias Quinquenales Regionales para el período 2023-2027. En éstas, se definirán los objetivos estratégicos para el desarrollo cultural regional, en todos sus ámbitos. Además, las Estrategias Quinquenales Regionales servirán de marco referencial de las políticas del sector, y deberán ser consideradas para efectos de la elaboración de la

Estrategia Quinquenal Nacional.

Asimismo, este trabajo de diseño de indicadores, posibilita el seguimiento anual, de forma de establecer el progreso de cada región en estas materias y desarrollar líneas de acción a corto, mediano y largo plazo a partir de la información disponible.

* En las próximas páginas se proporciona una definición detallada de estas dimensiones.

3.3. Referentes de las dimensiones del estudio

Las dimensiones que fueron medidas en este estudio que busca aproximarse al desarrollo cultural, se construyeron sobre la base de indicadores UNESCO (2020), en línea con la Agenda 2030. En ella se reconoce la importancia de la cultura para el desarrollo sostenible, que por medio del patrimonio, las industrias creativas, la cultura y productos locales, la creatividad y la innovación, las comunidades locales, los materiales locales y la diversidad, aportan de manera integral al desarrollo y obtención de beneficios económicos y sociales (UNESCO, 2020).

En esta línea, la Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales, reafirma los vínculos entre cultura y desarrollo social, siendo su principio rector garantizar el derecho soberano de los Estados a adoptar e implementar políticas para promover la diversidad de las expresiones culturales dentro de su territorio, con base en procesos y sistemas de gobernanza informados, transparentes y participativos (UNESCO, 2016).

Otra fuente de inspiración de las dimensiones de este estudio es la Declaración de Friburgo (2007), documento que, retomando la Declaración Universal de los Derechos Humanos, pactos internacionales de las Naciones Unidas, la Declaración Universal sobre

diversidad cultural, entre otros instrumentos, postula el concepto de derechos culturales.

En su Artículo 11 “Responsabilidad de los actores públicos” la Declaración afirma que los Estados y los actores públicos deben, en el marco de sus competencias y responsabilidades específicas:

- a) Integrar en sus legislaciones y prácticas nacionales los derechos reconocidos en la presente Declaración.
- b) Respetar, proteger y satisfacer los derechos y libertades enunciados en la presente Declaración, en condiciones de igualdad, y consagrar el máximo de recursos disponibles para asegurar su pleno ejercicio.
- c) Asegurar a toda persona que, individual o colectivamente, alegue la violación de derechos culturales, el acceso a recursos efectivos, en particular, jurisdiccionales.
- d) Reforzar los medios de cooperación internacional necesarios para esta puesta en práctica y, en particular, intensificar su interacción en el seno de las organizaciones internacionales competentes.



3.4. Dimensión: Ecosistema cultura y patrimonio

Esta dimensión indaga el entorno en que se genera la acción cultural y patrimonial, abordando elementos materiales, inmateriales y sociales que configuran un territorio y que, por medio de su interacción, desarrollan un ecosistema particular. En dicho ecosistema, la cultura y el patrimonio están insertos como espacios, creadores, agentes activos, como así también, colectividades civiles y ancestrales que los cohabitan, de manera que las diferentes expresiones asociadas a estas materias adquieren su propia forma e identidad.

Bajo la comprensión de que la cultura y el patrimonio deben ser resguardados, la dimensión analiza las capacidades del territorio para proteger, salvaguardar y mantener la integridad del patrimonio, y con ello, la identidad de las culturas que existen en un territorio, y en este caso, en una región.

Se compone de cinco subdimensiones:

- Bienes y elementos patrimoniales protegidos y reconocidos en el territorio;
- Espacios Culturales y Patrimoniales;
- Comunidades culturales territoriales y patrimoniales de carácter inmaterial;
- Pueblos Indígenas y Pueblo Tribal Afrodescendiente Chilenos;
- Memoria y Derechos Humanos;

Las cuales permiten medir y capturar la realidad identitaria, espacial, comunitaria, indígena, afrodescendiente y

conmemorativa de cada una de las regiones del país.

El modelo UNESCO, en el marco de la Agenda 2030, comprende esta dimensión en línea con la noción de Planeta de los ODS (objetivos de desarrollo sostenible) y para ello se concentra en el patrimonio material, inmaterial y natural. En este sentido, se centra en la evaluación del papel y la contribución de la cultura a la sostenibilidad de los asentamientos humanos, el patrimonio cultural y natural en el medio ambiente urbano, en particular, los aspectos físicos/espaciales de la calidad del entorno urbano, así como el espacio público y las infraestructuras culturales (UNESCO, 2020).

Atendiendo a las cinco subdimensiones, la declaración de Friburgo señala frente a la identidad y el patrimonio cultural lo siguiente:

“Toda persona, individual o colectivamente, tiene derecho: a) a elegir y a que se respete su identidad cultural, en la diversidad de sus modos de expresión. Este derecho se ejerce, en especial, en conexión con la libertad de pensamiento, conciencia, religión, opinión y de expresión; b) a conocer y a que se respete su propia cultura, como también las culturas que, en su diversidad, constituyen el patrimonio común de la humanidad. Esto implica particularmente el derecho a conocer los derechos humanos y las libertades fundamentales, valores esenciales de ese patrimonio; c) a acceder, en particular a través del ejercicio de los derechos a la educación y a la información, a los patrimonios culturales que constituyen expresiones de las

diferentes culturas, así como recursos para las generaciones presentes y futuras” (Friburgo, 2007, p.5).

Con referencia a las comunidades culturales, consideradas como un eje dentro de esta dimensión menciona:

“a) Toda persona tiene la libertad de elegir de identificarse, o no, con una o varias comunidades culturales, sin consideración de fronteras, y de modificar esta elección; b) Nadie puede ser obligado a identificarse o ser asimilado a una comunidad cultural contra su voluntad.” (Friburgo, 2007, p.6)

Frente a esto, la dimensión pretende catastrar la gran complejidad que implica el espacio físico, cultural, patrimonial, identitario y comunitario que existe en un territorio determinado, en el cual las personas tienen derechos que deben ser respetados, en pos de proteger su identidad, creencias, prácticas y libertades.

Teniendo en mente el desafío que significa abordar todas estas materias, la dimensión propone una serie de indicadores que buscan capturar todos estos elementos constitutivos del espacio antes descrito, con énfasis en catastrar numéricamente los volúmenes de equipamiento patrimonial y cultural, las características de las comunidades y los pueblos indígenas y tribal afrodescendiente del país. Es preciso destacar, además la capacidad de resiliencia de los elementos culturales y patrimoniales frente a las perturbaciones del entorno.

3.5. Dimensión: Prosperidad y medios de vida

Hablar de prosperidad y medios de vida en materia cultural y patrimonial refiere a la contribución que realizan estos ámbitos a impulsar y propiciar economías más inclusivas y sostenibles, considerando fenómenos como la generación de ingresos, creación de empleos y el estímulo de las ganancias a través de los servicios, bienes y empresas culturales. La dimensión mide por tanto la manera en que las áreas de cultura y patrimonio sustentan a las personas que desarrollan actividades en el sector, y la vez, dimensiona su aporte global a la economía del país.

Se compone de cuatro subdimensiones:

- Calidad del Empleo Cultural y Patrimonial
- Contribución a la economía regional
- Dimensión del empleo formal
- Vínculo con el sector cultural

“marco que evalúa en qué medida la cultura contribuye a impulsar y fomentar economías más inclusivas y sostenibles” (UNESCO, 2020, p.52) así, el objetivo de esta dimensión se relaciona con la evaluación y medición de la manera en que la cultura estimula globalmente el desarrollo económico.

Lo anterior, se vincula directamente con el concepto de prosperidad de los ODS que tematiza: “la generación

ingresos, la creación de empleo y el estímulo económico a través de los bienes, servicios y empresas culturales” (ibíd).

Asimismo, la dimensión reconoce que pueden existir diferencias dentro de los marcos institucionales y legislativos relacionados con la cultura, por lo que propone indicadores de gobernanza de la cultura a fin de capturar las estructuras que propician el papel de ésta en el desarrollo económico y en la generación de medios de vida.

No obstante, como se verá más adelante, este estudio cuenta con su propia formulación de la dimensión de gobernanza, la cual se trata separadamente de esta dimensión.

Como señala la declaración de Friburgo (2007), un eje central en toda la dimensión es observar los aspectos económicos a la luz de las posibles desigualdades que pueden tener raíz en las oportunidades de acceso a la cultura y el patrimonio, entendiéndolo más bien desde una mirada institucional, junto a ello, es central el debate respecto de la identidad de las personas, y cómo ésta se involucra en la inserción en la economía y el empleo.

Para este caso, la economía no aparece como fenómeno aislado, sino que está inserto en el contexto social y territorial como un foco dentro del desarrollo local.

Con todo esto presente, se vuelve pertinente ubicar prosperidad y medios de vida en el contexto local de Chile, donde las especificidades de sus territorios son abordadas a través de la división administrativa de sus 16 regiones*.

Subdimensiones



3.6. Dimensión: Desarrollo de la actividad cultural y patrimonial

Esta dimensión busca capturar el número y maneras en que se desarrolla la actividad cultural y patrimonial, quienes las realizan y las herramientas de fomento y protección disponibles en el territorio.

La componen cuatro subdimensiones:

- Dimensión y distribución de agentes en el territorio
- Caracterización de agentes, disciplinas y funciones
- Actividad cultural y patrimonial
- Fomento, protección y sostenibilidad de la actividad cultural y patrimonial

Algunos de los fenómenos que forman parte de esta dimensión son la diversidad de actividades que se realizan en el territorio, la distribución disciplinar de los agentes culturales, las etapas del ciclo cultural y la contribución de los instrumentos de propiedad intelectual y de derechos de autor para proteger la producción de entidades y personas.

En consecuencia, los indicadores de esta dimensión buscan dar cuenta cómo las comunidades y las personas son agentes del desarrollo cultural y patrimonial local.

Esta dimensión, a diferencia de las demás, no fue elaborada por la UNESCO, ni forma parte de la Agenda 2030; la propuso el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio para cumplir su misión institucional, en particular en lo que respecta al respeto a la libertad de creación y valoración social de creadores y cultores, el reconocimiento a las culturas territoriales, el respeto a los derechos de cultores y creadores, y la memoria histórica (MINCAP, 2023).

Un referente de esta dimensión se encuentra en el artículo 8 de la Declaración de Friburgo (2007) sobre cooperación cultural, donde se indica que deben existir medios democráticos para que las personas y grupos puedan estar completamente involucrados en el desarrollo cultural. Además, otros instrumentos internacionales reconocen la importancia de incentivar la actividad cultural y patrimonial, como la nueva Agenda Europea para la Cultura, la cual tiene por objetivo “aprovechar el poder de la cultura y la diversidad cultural para el desarrollo social, la cohesión y el bienestar” (FEMP, 2022).

Por último, conviene señalar que los alcances de la dimensión están en concordancia con las funciones y atribuciones del Ministerio que buscan promover el

desarrollo de la creación artística y cultural, el fomento al desarrollo de industrias y de la economía creativa, la difusión y fortalecimiento del emprendimiento creativo y el desarrollo de audiencias en pos de un acceso equitativo al conocimiento y valoración de obras, expresiones y bienes artísticos (MINCAP, 2022b).

Subdimensiones



3.7. Dimensión: Conocimiento y competencias

Esta dimensión tiene por objetivo evaluar la contribución de la cultura a la transmisión de tradiciones y conocimientos locales. Para ello se indaga en las diversas acciones y políticas educativas que fomentan el acceso, ejercicio y goce de la cultura, las artes y el patrimonio.

El énfasis está puesto en la formación educacional, tanto formal, informal como no formal, y de cómo ésta incorpora conocimientos culturales para promover el respeto y el reconocimiento de la diversidad cultural, impulsar la comprensión del desarrollo sostenible y la transmisión de valores culturales.

Se compone de cuatro subdimensiones:

- Formación en edad escolar
- Formación superior
- Otros espacios de educación no formal e informal
- Nivel de formación y lógicas de formación de los agentes culturales

En la primera, segunda y tercera subdimensión se busca conocer la capacidad en términos de oferta y espacios formativos para las artes, la cultura y el patrimonio. En la cuarta se releva la capacidad de transmisión e incorporación de saberes especializados.

En concordancia con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), la dimensión Conocimientos y competencias subraya los vínculos entre educación, cultura y desarrollo, con especial énfasis en la cobertura de escolaridad, la valorización de la diversidad cultural y la creatividad y el fomento de una clase creativa competitiva (UNESCO, 2014).

El modelo UNESCO (2020) propone esta dimensión como un marco que permite evaluar la contribución de la cultura a la adquisición de conocimientos y competencias, entre los que se incluyen las tradiciones locales y la diversidad cultural.

Subdimensiones



3.8. Dimensión: Inclusión y participación

Esta dimensión presenta un marco para entender y caracterizar la participación cultural y patrimonial de las personas, las características y capacidades de los espacios y comunidades que los conforman para propiciar el acceso, la inclusión y la participación cultural; la participación digital y el comportamiento de los medios de comunicación en la exhibición, promoción y difusión de la cultura.

La componen cuatro subdimensiones:

- Participación de la ciudadanía en Actividades Culturales, Artísticas y Patrimoniales
- Actividades de Espacios Culturales, Artísticos y Patrimoniales y Otros en función a la Participación Ciudadana
- Información y Comunicación
- Cultura y Patrimonio digital

En otras palabras, esta dimensión examina la capacidad de los individuos para acceder a la cultura, y su derecho a participar en la vida cultural y la libertad de expresión artística y creativa. Asimismo, presta atención al modo en que las prácticas, sitios, elementos y expresiones culturales transmiten valores y competencias que favorecen la inclusión social.

En última instancia, se indaga en la capacidad de la cultura para estimular la participación efectiva de las comunidades locales en la vida cultural y en los espacios patrimoniales.

La inclusión y participación cultural y patrimonial une a las personas y puede convertirse en un medio clave en el fomento de la cohesión social, la reducción de brechas y desigualdades entre regiones o países, de ahí que se argumente que su pleno ejercicio, la inclusión y participación puede cambiar la vida y el entorno de las personas.

Con base en ello, la Declaración de Friburgo (2007) menciona en su Artículo 5, sobre acceso y participación en la vida cultural que toda persona, individual y colectivamente, debe tener derecho a acceder y participar libremente en la vida cultural y en los espacios patrimoniales.

Los indicadores de esta dimensión toman en cuenta los recientes cambios en los modos de producción, circulación y consumo de los bienes culturales. El desarrollo e implementación de las tecnologías de la información y la comunicación han incrementado la posibilidad de un acceso más amplio a la cultura y el patrimonio (Kulesz, 2017; MINCAP, 2022^a).

En este contexto se hace relevante observar los elementos que habilitan u obstaculizan la inclusión y participación de las personas y comunidades de los diversos territorios y realidades regionales del país.

De igual modo, se ha establecido que las oportunidades de participación se enlazan directamente con la cantidad física de espacios culturales y de soporte relacionados con la cultura, así como con la capacidad de dichos espacios para atraer a las audiencias y públicos (FEMP, 2022).

Subdimensiones



3.9. Dimensión: Gobernanza

El principio de gobernanza establece un marco fundamental de respeto, protección y puesta en práctica de los derechos culturales y patrimoniales (Friburgo, 2007).

Según señala la FEMP (2022) en su Nueva guía para la evaluación de las políticas culturales locales, implementar y mejorar los procesos de gobernanza conduce a una ampliación de nuestro grado de libertad, ya sea a través de la satisfacción de nuestros derechos culturales, el crecimiento económico o la obtención de otros objetivos sociales, y limitar o controlar los riesgos que suponen las lógicas de los mercados, de los grupos de interés, de las inercias o de la simple incompetencia e ignorancia.

Un modelo de gobernanza en este ámbito busca reconocer y garantizar el ejercicio efectivo de los derechos humanos en torno a la cultura y el patrimonio.

En el modelo UNESCO (2020), la gobernanza de la cultura se encuentra subsumida dentro de la dimensión Prosperidad y medios de vida. Sin embargo, recogiendo los principios de Friburgo y reconociendo la importancia y la transversalidad de la gobernanza en este y otros modelos y conceptualizaciones (FEMP, 2022, UNESCO, 2014, UNESCO, 2009) se ha acordado establecer la gobernanza como una dimensión en sí misma.

Conforme a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) esta dimensión aborda el grado de compromiso y acción de las autoridades públicas en la formulación e implementación de marcos normativos, políticos e institucionales y la puesta a disposición de infraestructuras y mecanismos institucionales que favorezcan un desarrollo cultural participativo e inclusivo, implementen los derechos culturales, promuevan la diversidad y fomenten el potencial de la cultura en términos de desarrollo (UNESCO, 2014).

Se compone de cuatro subdimensiones:

- Gasto Público en Cultura y Patrimonio
- Gestión Programática y Políticas
- Gestión Normativa o Marco Regulatorio e Institucional
- Gobernanza Participativa

De ese modo, la dimensión releva la existencia y el estado de los distintos marcos normativos, políticos e institucionales, así como también da cuenta de la existencia de condiciones que sustentan la gobernabilidad que propician la coordinación social en cultura y patrimonio.

Subdimensiones



3.10. Operacionalización del Índice de Desarrollo Cultural

En complemento y como cierre al proceso de diagnóstico regional dado por la suma de los indicadores y sus valores relativos al promedio nacional, se ha trabajado en el denominado: Índice de Desarrollo Cultural.

Este índice, se presenta en complemento y como cierre al proceso en el que se caracteriza el territorio de cada región por medio de su información respecto a sistemas sociodemográficos, base económica y medios físicos naturales presentes en el territorio.

Es complemento además del trabajo de las 6 dimensiones que fueron seleccionadas como las más relevantes para enmarcar el desarrollo cultural, y sus 25 subdimensiones, que conforman un total de 173 indicadores, de los cuales 91 son del tipo índice y 82 son del tipo caracterización.

- **“Indicadores del tipo Índice”:** refiere a los indicadores que se utilizaron para estimar el Índice de Desarrollo Cultural y representan en términos numéricos cuantitativos y comparativos el estado de desarrollo de una región en una determinada dimensión o subdimensión del estudio. Para cada uno de estos indicadores se propusieron métodos de normalización, es decir, procedimientos estadísticos que permitieron convertir variables de unidades de medidas diferentes a unidades comunes, lo que permitió su integración en índices compuestos que representan una dimensión o subdimensión.

** Esta subdimensión es sólo de caracterización y no se consideró para la estimación del puntaje agregado de la dimensión*

Dimensión	Subdimensiones
ECOSISTEMA, CULTURA Y PATRIMONIO	Bienes y elementos patrimoniales protegidos y reconocidos en el territorio
	Comunidades culturales territoriales y patrimoniales de carácter Inmaterial
	Espacios culturales y patrimoniales
	Memoria y derechos humanos*
	Pueblos indígenas y pueblo tribal afrodescendiente chileno
PROSPERIDAD Y MEDIOS DE VIDA	Calidad del empleo cultural y patrimonial
	Contribución a la economía regional
	Dimensión del empleo formal
	Vínculo con el sector cultural
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD CULTURAL Y PATRIMONIAL	Actividades en el ámbito patrimonial y cultural
	Caracterización de agentes, disciplinas y funciones*
	Dimensión y distribución de agentes en el territorio
	Fomento, protección y sostenibilidad de la actividad cultural y patrimonial
CONOCIMIENTO Y COMPETENCIAS	Formación en edad escolar
	Formación superior
	Nivel de formación y lógicas de formación de los agentes culturales
	Otros espacios de educación no formal e informal
INCLUSIÓN Y PARTICIPACIÓN	Actividades de espacios culturales/artístico/patrimoniales y otros en función de la participación ciudadana
	Cultura y patrimonio digital
	Información y comunicación
	Participación de la ciudadanía en actividades culturales/artístico/patrimoniales
GOBERNANZA	Gasto público en cultura y patrimonio
	Gestión normativa o marco regulatorio e institucionalidad*
	Gestión programática y políticas
	Gobernanza participativa

- **“Indicadores del tipo Caracterización”:** estos no forman parte de la construcción del Índice de Desarrollo Cultural, debido a que no es posible determinar si una mayor o menor presencia de los mismos da cuenta de distintos niveles de desarrollo. Sin perjuicio de lo anterior, su uso permite complementar y contextualizar los objetivos que se persiguen en cada dimensión evaluada.

Así, la suma de los 91 indicadores del tipo índice servirán en su conjunto para la estimación del Índice de Desarrollo Cultural. Esto se realiza en la medida que cada indicador genera un valor en sí mismo. La suma de indicadores de cada subdimensión conforma un valor de subdimensión. Luego cada subdimensión genera un valor de dimensión y luego, y a modo de cierre, la suma ponderada de las dimensiones genera el valor final del Índice de Desarrollo Cultural.

Así es como este índice de Desarrollo Cultural, resultado del proceso de suma y ponderación de los indicadores que como su nombre lo dice son del tipo índice, pasa a ser complementario además con los datos entregados por los x indicadores de tipo caracterización, que dan un contexto complementario, y ya no comparativo a la realidad regional.

Definición de mínimo y máximo de escalas

Para establecer una unidad adimensional de medida que permita agrupar los indicadores en subíndices e índices, se utilizaron los siguientes criterios.

En primer lugar, el nivel 0 de la escala adimensional se estableció en relación a los mínimos teóricos de cada indicador. Por ejemplo, en el indicador “Cantidad de elementos patrimoniales materiales y naturales protegidos cada cien mil habitantes en el año 2022” una región debe carecer efectivamente de elementos patrimoniales materiales y naturales protegidos para obtener 0 puntos en la escala adimensional.

En relación a la definición de máximo de la escala, se optó por utilizar una estrategia que fija el puntaje 100 de cada escala en el segundo valor más alto observado. Esto implica que para cada indicador, la región que presenta el valor máximo obtiene más de 100 puntos en la escala adimensional. Por ejemplo, en el indicador “Cantidad de elementos patrimoniales materiales y naturales protegidos cada cien mil habitantes en el año 2022” la región con el valor máximo observado es la Región de Magallanes y Antártica Chilena con 30,4 elementos patrimoniales y naturales protegidos cada cien mil habitantes, seguida por la Región de Arica y Parinacota con 21,3. Siguiendo la lógica aplicada, en la escala adimensional del indicador el

puntaje 100 se asigna a la Región de Arica y Parinacota, mientras que la región de Magallanes y la Antártica Chilena obtiene un total de 142 puntos.

Este criterio para fijar el umbral superior de las escalas ha sido escogido para evitar realizar comparaciones inadecuadas o injustas con las regiones que, por su propia idiosincrasia y especificidad, obtienen resultados muy altos en algunos indicadores.

3.12. Esquema de trabajo para la producción de índices

Para construir tanto los indicadores tipo “índice” como los de “caracterización” se empleó un esquema de trabajo basado en cuatro etapas:

1



Levantamiento de información Bruta

Objetivo: contar con la información necesaria, precisa y suficiente para elaborar los índices.

Actividades de la etapa:

- Identificar fuentes críticas.
- Generar su sistematización y vaciado (bruto) en grillas analíticas.
- Identificar y describir características de los datos (periodicidad, fuente, taxonomía, granularidad, etc).

2



Diseño metodológico de índices

Objetivo: generar alternativas de estimación de índices a calcular con base en la información disponible.

Actividades de la etapa:

- Evaluación de datos disponibles.
- Evaluación de metadata de los indicadores.
- Generación de alternativas de cálculo de índices/indicadores.
- Propuesta de normalización y peso de las variables de los indicadores.
- Análisis de pros-contras de propuestas.

3



Validación con el Departamento de Estudios MINCAP y especialistas

Objetivo: seleccionar la alternativa de estimación de índices más apropiada para la dimensión a medir.

Actividades de la etapa:

- Reuniones semanales con el Departamento de Estudios MINCAP para presentación de propuestas de índices y feedback.
- Reuniones de trabajo con especialistas en la materia, pertenecientes a la academia y el sector público para mejora de propuestas.
- Elección de solución más conveniente para la dimensión a medir.
- Ajustes a propuesta a partir de la integración de feedback.
- Envío de propuesta final para validación.

4



Producción de diagnósticos a partir de estimación de los índices

Objetivo: producir resultados a partir de propuesta validada

Actividades de la etapa:

- Estimación de resultados (diagnósticos) nacionales/ regionales con base en índices finales validados con contraparte.
- Elaboración de informes de resultados.

04 Diagnóstico Regional: Índice de Desarrollo Cultural

4.1. Síntesis de Indicadores Regionales: primera aproximación al estado regional de desarrollo cultural

ARICA Y PARINACOTA

En la región de Arica y Parinacota se observa que la dimensión de Ecosistema, Cultura y Patrimonio es la más desarrollada con 197 puntos siendo el valor más alto del país en este componente.

La región también está sobre el promedio de las demás regiones en Conocimiento y Competencias y Gobernanza, mientras que Prosperidad y medios de vida, Desarrollo de la actividad cultural e Inclusión y participación están por debajo de esta media.

Todo lo anterior, lleva a la región a alcanzar 90 puntos globales en el Índice de desarrollo cultural, siendo la región con puntajes más altos del país.

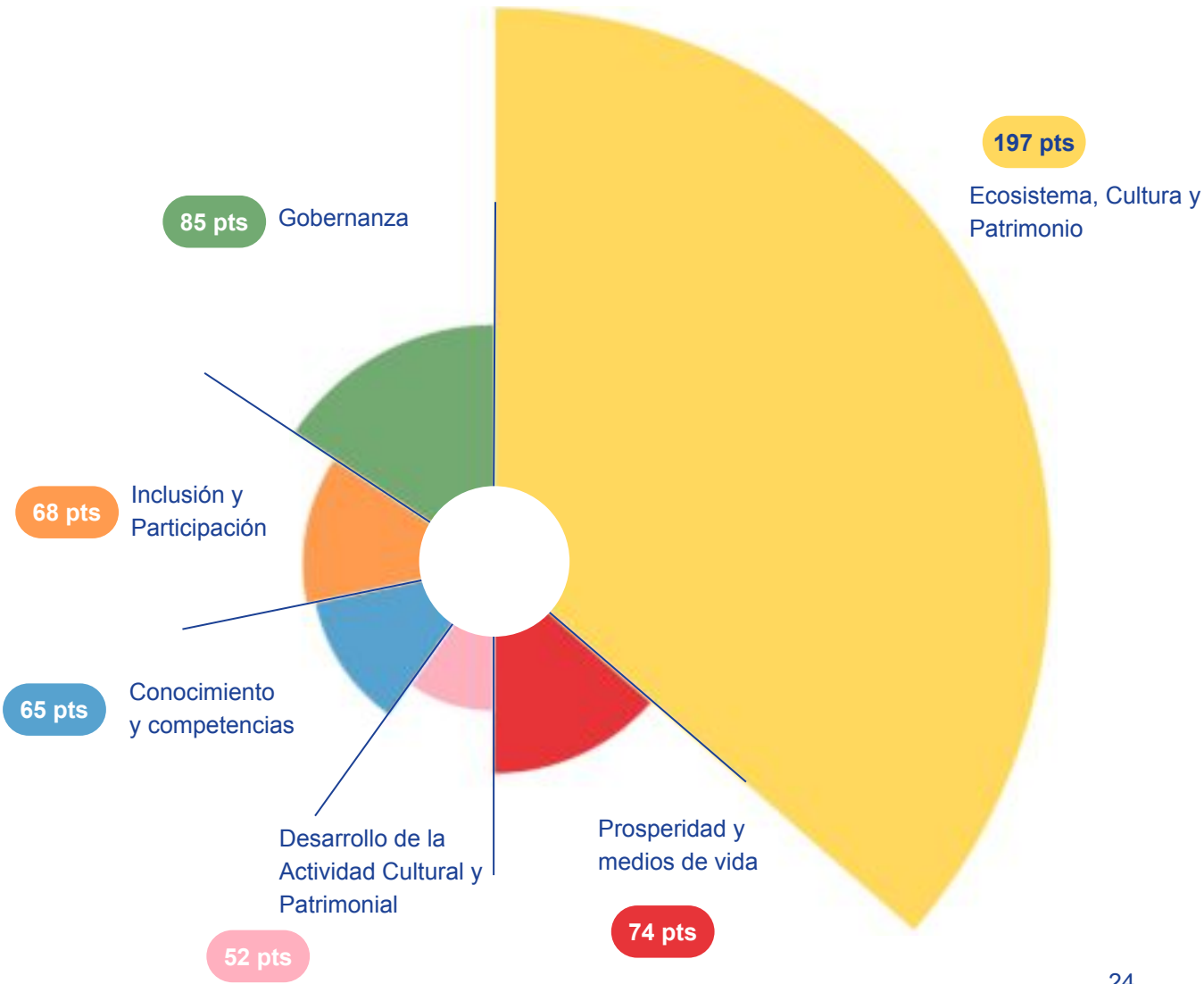
90 pts

ESTADO REGIONAL
DEL ÍNDICE DE
DESARROLLO CULTURAL

Síntesis de resultados nacionales

	Región más baja	Promedio de las regiones	Región más alta
Índice de Desarrollo Cultural	56	68	90
Ecosistema, cultura y Patrimonio	37	69	197
Prosperidad y medios de vida	63	76	105
Desarrollo de la actividad cultural y patrimonial	40	57	94
Conocimiento y competencias	35	60	90
Inclusión y participación	68	77	119
Gobernanza	53	70	92

Gráfico 1: Índice de desarrollo cultural de las seis dimensiones



05 Resultados por dimensiones: Ecosistema, Cultura y Patrimonio

5.1. Datos de caracterización



Los siguientes datos de caracterización buscan dar cuenta de las características particulares que tiene la región de Arica y Parinacota para la dimensión de Ecosistema, cultura y patrimonio. Los números en la columna "Fuente" corresponden al orden de fuentes que se pueden consultar al final del informe.

Tabla 4: Datos de caracterización Ecosistema Cultura y Patrimonio

Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Bienes y elementos patrimoniales protegidos y reconocidos en el territorio	Monumentos históricos	52	31
	Zonas típicas	1	31
	Santuarios de la naturaleza	2	31
	Elementos PCI	3	31
	Tesoros Humanos vivos	5	31
	Elementos en proceso de Plan de salvaguarda del PCI: Otro tipo de actividades relacionadas	9	47
Espacios culturales y patrimoniales	Centros culturales y/o casas de la cultura	3	4
	Librerías	6	4
	Salas de cine/Multisala	3	4
	Teatro/ salas de teatro	2	4
	Salas de exposición	2	4
	Galerías de Arte	1	4
	Salas de ensayo para las artes escénicas/Sala de ensayo	3	4
	Salas de concierto	0	4

5.1. Datos de caracterización



Para los datos regionales sobre espacios culturales se debe tener en cuenta que el último Catastro Nacional de Espacios Culturales de Uso Público y Privado (fuente 4) fue realizado el año 2021, durante la pandemia, por lo que su información podría estar subrepresentada.



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Espacios culturales y patrimoniales	Espacios de comercialización de artesanía/Taller de artesanía	2	4
	Espacios de residencias artísticas	0	4
	Circos	1	4
	Archivos	0	31
	Museos	4	31
	Bibliotecas	8	48
Comunidades culturales territoriales y patrimoniales de carácter Inmaterial	Organizaciones culturales de base comunitaria: Agrupación cultural	51	41
	Organizaciones culturales de base comunitaria: Agrupación étnica	7	41
	Organizaciones culturales de base comunitaria: Agrupación folclórica	24	40
	Organizaciones culturales de base comunitaria: Culturales	23	41
	Procedencia de personas pertenecientes a la comunidad migrante: Venezuela	9,8%	33
	Procedencia de personas pertenecientes a la comunidad migrante: Perú	36,9%	33
	Procedencia de personas pertenecientes a la comunidad migrante: Haití	0,1%	33
	Procedencia de personas pertenecientes a la comunidad migrante: Colombia	5,2%	33
	Procedencia de personas pertenecientes a la comunidad migrante: Bolivia	39,0%	32

5.1. Datos de caracterización



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Comunidades culturales territoriales y patrimoniales de carácter Inmaterial	Procedencia de personas pertenecientes a la comunidad migrante: Argentina	1,3%	33
	Procedencia de personas pertenecientes a la comunidad migrante: Otros países	7,7%	33
	Agentes culturales (Personas naturales) que se dedican al área de cultura y patrimonio migrante	15	43
	Agentes culturales (Organizaciones) que se dedican al área de cultura y patrimonio migrante	3	42
Pueblos indígenas y pueblo tribal afrodescendiente chileno	Personas con reconocimiento de Calidad Indígena	11.396	25
	Asociaciones indígenas	332	2
	Comunidades indígenas	80	2
	Personas afrodescendientes	4.642,1	32
Memoria y derechos humanos	Monumentos Nacionales declarados Sitios de Memoria	1	8

5.2. Resultado general y por subdimensiones

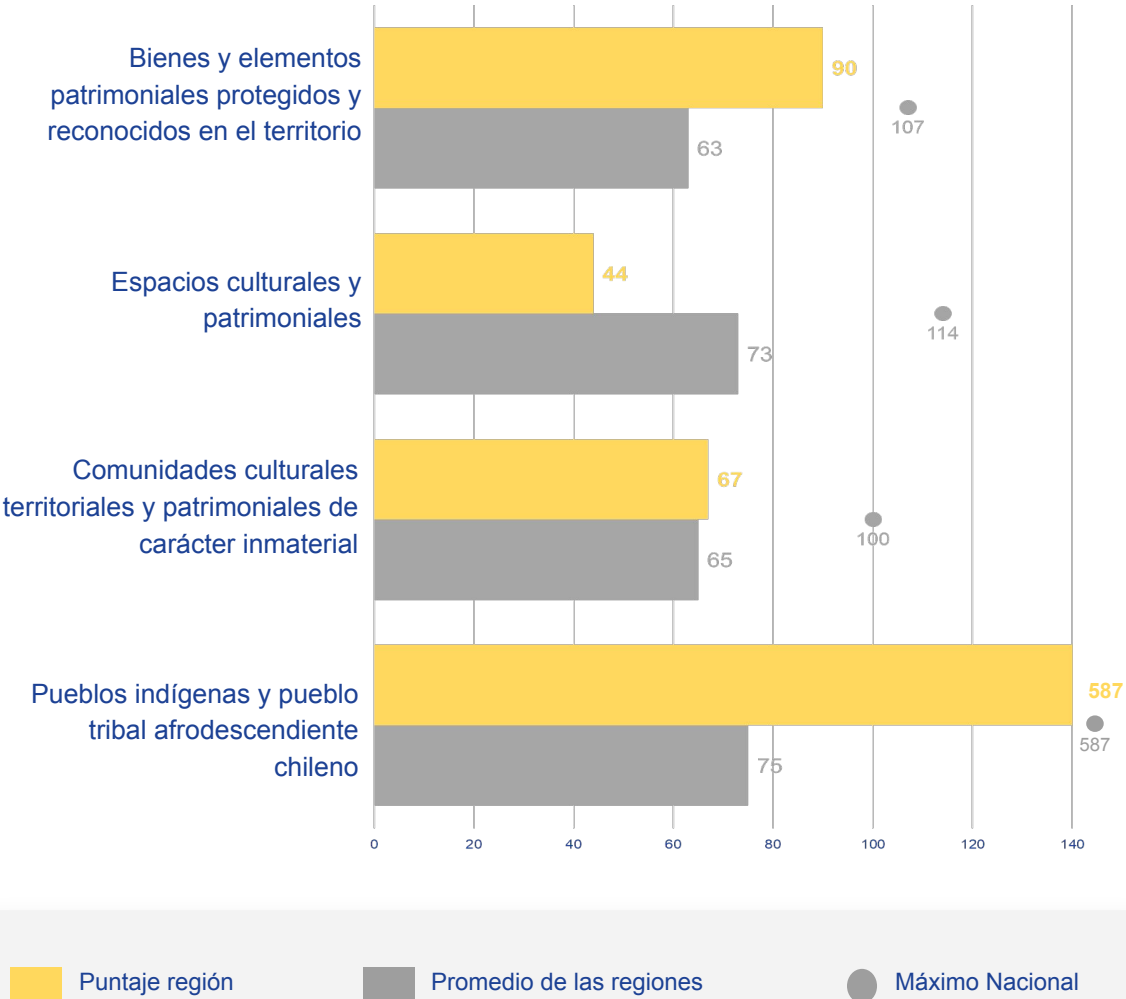


Gráfico 2: Resultado general de la dimensión



Con 197 puntos, la región de Arica y Parinacota se encuentra 128 puntos por sobre el puntaje promedio de las regiones. Las subdimensiones de Ecosistema, Cultura y Patrimonio que se encuentran por sobre el promedio de las regiones son: Bienes y elementos patrimoniales protegidos y reconocidos en el territorio, Espacios culturales y Patrimoniales, Comunidades culturales territoriales y patrimoniales de carácter Inmaterial y Pueblos indígenas y Pueblo tribal afrodescendiente chileno con 90, 44, 67 y 587 puntos respectivamente. Para la última dimensión la región obtiene un valor atípicamente alto debido a la alta población afrodescendiente que reside en el territorio.

Gráfico 3: Resultados de las subdimensiones



5.3. Resultados indicadores tipo índice



Tabla 5: Indicadores tipo índice Ecosistema Cultura y Patrimonio

Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Bienes y elementos patrimoniales protegidos y reconocidos en el territorio	Cantidad de elementos patrimoniales materiales y naturales protegidos cada cien mil habitantes en el año 2022	31	21,3	10,4	10,9	2°
	Porcentaje de comunas con 1 o más bienes o elementos patrimoniales protegidos y reconocidos por MINCAP en el año 2022	31	50,0%	48,2%	1,8	8°
Espacios Culturales y Patrimoniales	Porcentaje de comunas con 1 o más Espacios culturales en el año 2021	4	25,0%	59,1%	-34,1	16°
	Porcentaje de comunas con 2 o más Espacios patrimoniales en el año 2021	4	50,0%	62,9%	-12,9	13°
Comunidades culturales territoriales y patrimoniales de carácter Inmaterial	Cantidad de organizaciones culturales de base comunitaria en el territorio cada cien mil habitantes de la región, al año 2021	41	40,7	71,2	-30,4	15°
	Porcentaje de comunas con 2 o más organizaciones culturales de base comunitaria en 2021	41	50,0%	88,0%	-38,0	15°
	Antigüedad promedio en años de las organizaciones culturales en el territorio, año 2021	41	4,7	6,2	-1,5	16°
	Cantidad de personas pertenecientes a la comunidad migrante cada cien mil habitantes en el año 2021	33	11674,2	6.090,0	5.584,2	3°
	Cantidad de Personas Naturales que declaran dedicarse al área de la Cultura y Patrimonio Migrante, sobre el total de Personas Inscritas en el Registro de Agentes en el año 2022	43	1,8	1,0	0,9	2°
	Cantidad de organizaciones culturales que declaran dedicarse al área de la Cultura y Patrimonio Migrante en el año 2022	42	2,9	2,1	0,8	3°

5.3. Resultados indicadores tipo índice



Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Pueblos Indígenas y Pueblo Tribal Afrodescendiente Chilenos	Porcentaje de comunas con 2 o más Comunidades y asociaciones indígenas en 2022	2	100,0%	62,4%	37,6	1°
	Cantidad de comunidades de pueblos originarios cada cien mil habitantes en el año 2022	2	124,9	69,5	55,5	4°
	Cantidad de personas afrodescendientes cada cien mil habitantes en el año 2017	32	1801,2	144,8	1656,4	1°

06 Prosperidad y Medios de Vida

6.1. Datos de caracterización



Los siguientes datos de caracterización buscan dar cuenta de las características particulares que tiene la región de Arica y Parinacota para la dimensión de Prosperidad y medios de vida. Los números en la columna "Fuente" corresponden al orden de fuentes que se pueden consultar al final del informe.



Tabla 6: Datos de caracterización Prosperidad y Medios de Vida

Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Contribución a la economía regional	Empresas de cultura, artes y patrimonio	299	45
	Ventas (en UF) culturales anuales	119.791,4	45
	Empresas por tamaño (según ventas): Sin ventas	29	45
	Empresas por tamaño (según ventas): Micro	86	45
	Empresas por tamaño (según ventas): Pequeña	11	45
	Empresas por tamaño (según ventas): Mediana	1	45
	Empresas por tamaño (según ventas): Grande	1	45
	Monto (US\$ FOB) en exportaciones de bienes culturales en el año 2021	600,0	23
	Monto (US\$ FOB) en exportaciones de servicios culturales en el año 2022	7.500	23
	Tipos de personalidad jurídica de las organizaciones culturales (N=57): Comunidad o asociación indígena	7,0%	42
	Tipos de personalidad jurídica de las organizaciones culturales (N=57): Persona jurídica de derecho privado con fines de lucro	22,8%	42
	Tipos de personalidad jurídica de las organizaciones culturales (N=57): Persona jurídica de derecho privado sin fines de lucro	64,9%	42
	Tipos de personalidad jurídica de las organizaciones culturales (N=57): Persona jurídica de derecho público	5,3%	42
	Tipos de personalidad jurídica de las organizaciones culturales (N=57): Persona jurídica extranjera	0%	42
	Tipos de personalidad jurídica de las organizaciones culturales (N=57): Persona jurídica internacional	0%	42

6.1. Datos de caracterización



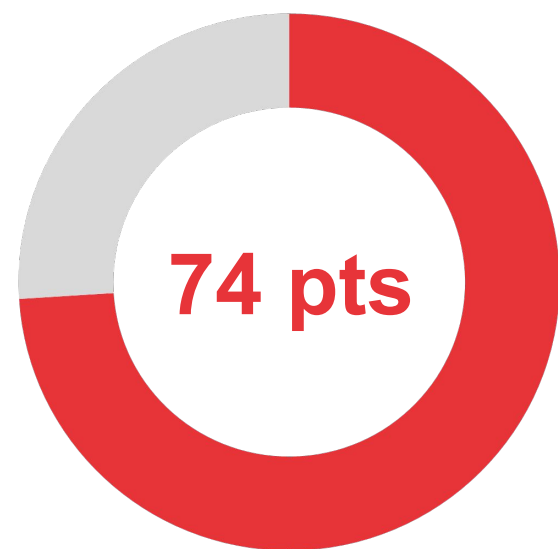
→ El registro nacional de agentes culturales (2022), tanto de organizaciones como de personas, constituye una fuente relevante para esta dimensión, ya que permite dar cuenta de la permanente actividad de estos agentes en el sector cultural, artístico y patrimonial de su región.

Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Dimensión del empleo formal	Trabajadores dependientes e independientes que se dedican a actividades de cultura y patrimonio.	3.810	45
	Trabajadores dependientes que se dedican a actividades de cultura y patrimonio.	1.411	45
	Trabajadores independientes que se dedican a actividades de cultura y patrimonio.	2.399	45
	Remuneración promedio trabajadores dependientes (en UF)	8,6	45
Calidad del empleo cultural y patrimonial	Tipo de trabajo principal de los agentes culturales (personas) (N=453): Trabajador/a por cuenta propia o independiente	71,3%	43
	Tipo de trabajo principal de los agentes culturales (personas) (N=453): Trabajador/a dependiente	15,2%	43
	Tipo de trabajo principal de los agentes culturales (personas) (N=453): Me desempeño de forma voluntaria o no remunerada	8,4%	43
	Tipo de trabajo principal de los agentes culturales (personas) (N=453): Empleador/a	3,5%	43
	Tipo de trabajo principal de los agentes culturales (personas) (N=453): Otro	1,6%	43
	Agentes culturales (trabajadores independientes o dependientes) (N=392) que no han iniciado actividades en el SII	17,1%	43
	Agentes culturales (trabajadores independientes o dependientes) (N=392) con iniciación de actividades en el SII	82,9%	43
	Agentes culturales (trabajadores dependientes) (N=66) con tipo de relación contractual de plazo fijo o temporal	39,4%	43
	Agentes culturales (trabajadores dependientes) (N=66) con tipo de relación contractual de plazo Indefinido o trabajo permanente	22,7%	43
	Agentes culturales (trabajadores dependientes) (N=66) con tipo de relación contractual por una o más funciones, obra, temporada, o proyecto	37,9%	43

6.2. Resultado general y por subdimensiones

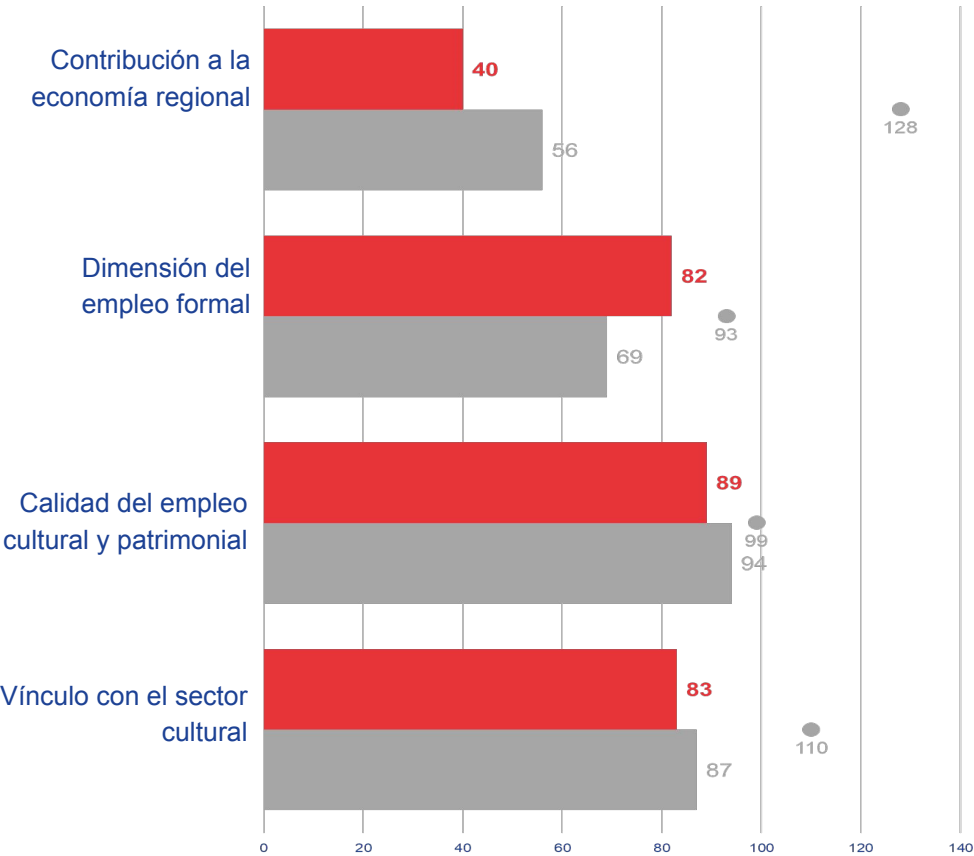


Gráfico 4: Resultado general de la dimensión



Con 74 puntos, la región de Arica y Parinacota se encuentra 2 puntos por debajo del puntaje promedio de las regiones. Las subdimensiones que se encuentran por debajo del promedio de las regiones son: Contribución a la economía regional, Calidad del empleo cultural y patrimonial y Vínculo con el sector cultural, con 16, 5 y 4 puntos menos, respectivamente. Por su parte, Dimensión del empleo formal, se encuentra 13 puntos por encima de la media nacional, con 82 unidades.

Gráfico 5: Resultados de la subdimensiones



■ Puntaje región ■ Promedio de las regiones ● Máximo Nacional

6.3. Resultados indicadores tipo índice



Tabla 7: Indicadores tipo índice Prosperidad y Medios de Vida

Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Contribución a la economía regional	Porcentaje de empresas culturales y patrimoniales sobre el total de empresas en el año 2021	45	1,8%	2,1%	-0,2	12°
	Porcentaje de ventas culturales anuales en el año 2021	45	0,1%	0,3%	-0,1	13°
	Monto (US\$ FOB) en exportaciones de bienes culturales y patrimoniales en el año 2021	23	0,0002%	0,1902%	-0,1900	14°
	Monto (US\$ FOB) en exportaciones de servicios culturales y patrimoniales en el año 2021	23	6,0%	16,1%	-10,1	5°
	Porcentaje de organizaciones formales culturales sobre el total de organizaciones culturales en el año 2022	42	76,2%	78,3%	-2,1	9°
Dimensión del empleo formal	Porcentaje de trabajadores dependientes e independientes que se dedican a actividades de cultura y patrimonio en el año 2021	45	4,7%	3,4%	1,3	5°
	Porcentaje de trabajadores dependientes que se dedican a actividades de cultura y patrimonio en el año 2021	45	2,5%	1,7%	0,8	4°
	Porcentaje de trabajadores independientes que se dedican a actividades de cultura y patrimonio en el año 2021	45	10,1%	8,1%	2,0	5°
	Porcentaje de trabajadores dependientes que se dedican a actividades de cultura y patrimonio sobre el total de trabajadores dependientes e independientes de cultura y patrimonio en el año 2021	45	37,0%	37,4%	-0,4	8°
	Proporción de salario medio de mujeres dependientes respecto del salario medio de hombres dependientes del ámbito cultural en el año 2021	45	87,6%	64,8%	22,9	2°
	Proporción de salario medio de mujeres independientes respecto del salario medio de hombres independientes del ámbito cultural en el año 2021	45	66,8%	72,0%	-5,2	10°

6.3. Resultados indicadores tipo índice



Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Calidad del Empleo Cultural y Patrimonial	Proporción de agentes culturales (personas) que trabajan como dependientes y que poseen un contrato en el año 2022	43	54,5%	66,9%	-12,4	16°
	Porcentaje de agentes culturales (personas) que tienen más de un empleo, respecto del total de agentes culturales, año 2022	43	38,8%	41,9%	-3,1	14°
	Porcentaje de agentes culturales (personas) con cotizaciones en salud en el año 2022	43	92,5%	89,9%	2,6	2°
	Porcentaje de agentes culturales (personas) afiliados a un sistema de pensiones en el año 2022	43	85,2%	84,1%	1,15	7°
Vínculo con el sector cultural	Porcentaje de agentes culturales (personas) que están actualmente trabajando que reciben más de la mitad de sus ingresos provenientes del sector cultural en el año 2022	43	42,0%	44,0%	-2,0	12°
	Porcentaje de agentes culturales (organizaciones) que reciben más de la mitad de sus ingresos provenientes del sector cultural en el año 2022	42	34,3%	34,4%	-0,1	8°
	Porcentaje de agentes culturales (personas) que se dedican de forma exclusiva al sector cultural en el año 2022	43	42,4%	46,3%	-3,9	14°
	Porcentaje de agentes culturales (organizaciones) que se dedican de forma exclusiva al sector cultural desde el inicio de la pandemia	42	43,8%	43,8%	0	9°
	Porcentaje de agentes culturales (personas) con más de una fuente de financiamiento, respecto del total de agentes culturales, año 2022	43	32,5%	28,9%	3,5	2°
	Porcentaje de agentes culturales (organizaciones) con más de una fuente de financiamiento, respecto del total de agentes culturales, año 2022	42	59,8%	63,8%	-4,0	14°
	Porcentaje de agentes culturales (personas) que están asociados a una agrupación de gestión colectiva de derechos intelectuales en el año 2022	43	2,6%	3,4%	-0,8	11°
	Porcentaje de agentes culturales (organizaciones) que pertenecen a sistemas de gestión colectiva de derechos intelectuales en el año 2022	42	87,6%	93,5%	-5,9	14°

07 Desarrollo de la Actividad Cultural y Patrimonial

7.1. Datos de caracterización



Los siguientes datos de caracterización buscan dar cuenta de las características particulares que tiene la región de Arica y Parinacota para la dimensión de Desarrollo de la actividad cultural y patrimonial. Los números en la columna "Fuente" corresponden al orden de fuentes que se pueden consultar al final del informe. | **P* = Indicador pendiente de validación por contraparte del estudio.**

Tabla 8: Datos de caracterización Desarrollo de la Actividad Cultural y Patrimonial

Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Dimensión y distribución de agentes en el territorio	Agentes culturales (personas naturales) en el área Patrimonial	331	11
	Agentes culturales (personas naturales) en el área Cultural	2005	11
	Agentes culturales (organizaciones) en el área Patrimonial	49	11
	Agentes culturales (organizaciones en el área Cultural	261	11
Caracterización de agentes, disciplinas y funciones	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados a la Arquitectura	12	43
	Agentes culturales (Personas Naturales) dedicados a las Artes de la Visualidad	120	43
	Agentes culturales (Personas Naturales) dedicados a la Artesanía	100	43
	Agentes culturales (Personas Naturales) dedicados a lo Audiovisual	67	43
	Agentes culturales (Personas Naturales) dedicados a las Artes Escénicas	151	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados a la Música	198	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados al Diseño	16	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados al Libro/Lectura	41	43

7.1. Datos de caracterización



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Caracterización de agentes, disciplinas y funciones	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados a la Cultura y Patrimonio Migrante	1	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados a la Memoria Histórica y Derechos Humanos	2	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados al Patrimonio Cultural Indígena/Afrodescendiente	24	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados a la Cultura Comunitaria	13	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados al Patrimonio cultural inmaterial	8	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados al Patrimonio Cultural Material	11	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados al Patrimonio Natural	3	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados al Patrimonio cultural	7	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados a la Gestión Cultural	12	43
	Agentes culturales (Personas naturales) dedicados a la Comunicación y Medios	1	43
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados a la Arquitectura	0	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados a las Artes de la Visualidad	13	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados a la Artesanía	4	42

7.1. Datos de caracterización



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Caracterización de agentes, disciplinas y funciones	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados a lo Audiovisual	9	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados a las Artes Escénicas	22	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados a la Música	18	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados al Diseño	1	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados al Libro/ Lectura	9	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados a la Cultura y Patrimonio Migrante	2	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados a la Memoria histórica y Derechos Humanos	0	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados al Patrimonio Cultural Indígena/Afrodescendiente	7	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados a la Cultura Comunitaria	9	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados al Patrimonio Cultural Inmaterial	0	42
	Agentes culturales (Organizaciones) dedicados al Patrimonio Natural	4	42
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Comercialización de bienes o servicios	44	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Conservación, restauración	7	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Creación, interpretación o diseño de obras, bienes y servicios	719	43

7.1. Datos de caracterización



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Caracterización de agentes, disciplinas y funciones	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Desarrollo de públicos y audiencias o mediación cultural	13	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Difusión y distribución de obras, bienes servicios, actividades o creadores	88	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Educación y formación artística, cultural o patrimonial	167	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Exhibición de obras y bienes artísticos, culturales y/o patrimoniales	98	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Investigación o estudios	28	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Ninguna de las anteriores	56	43
	Agentes(Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Participación cultural comunitaria	66	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Producción de bienes, servicios o eventos	169	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Puesta de valor	15	43
	Agentes (Personas Naturales) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Revitalización cultural	16	43
	Agentes Culturales (Personas Naturales) que participan en el Ciclo Artístico Cultural	1118	43
	Agentes Culturales (Personas Naturales) que participan en el Ciclo Patrimonio	38	43

7.1. Datos de caracterización



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Caracterización de agentes, disciplinas y funciones	Agentes Culturales (Personas Naturales) que participan en el Ciclo Transversal	274	43
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Comercialización de bienes o servicios	1	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Conservación, restauración	2	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Creación, interpretación o diseño de obras, bienes y servicios	33	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Desarrollo de públicos y audiencias o mediación cultural	1	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Difusión y distribución de obras, bienes, servicios, actividades o creadores	3	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Educación y formación artística o patrimonial	21	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Exhibición de obras y bienes artísticos, culturales y/o patrimoniales	8	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Investigación o estudios	1	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Ninguna de las anteriores	3	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Participación cultural comunitaria	14	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Producción de bienes, servicios o eventos	13	42

7.1. Datos de caracterización



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Caracterización de agentes, disciplinas y funciones	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Puesta en valor	0	42
	Agentes (Organizaciones) que participan en Etapas del Ciclo cultural: Revitalización cultural	4	42
	Agentes Culturales (Organizaciones) que participan en el Ciclo Artístico Cultural	58	42
	Agentes Culturales (Organizaciones) que participan en el Ciclo Patrimonial	6	42
	Agentes Culturales (Organizaciones) que participan en el Ciclo Transversal	37	42
Actividades en el ámbito patrimonial y cultural	Funciones Teatro infantil	1	15
	Funciones Teatro Adulto	0	15
	Funciones Ballet	3	15
	Funciones Danza moderna y/o contemporánea	4	15
	Funciones Danza regional o folclórica	4	15
	Funciones Ópera	0	15
	Funciones Circo	0	15
	Funciones Concierto música docta	0	15
	Funciones Concierto música popular	2	15

7.1. Datos de caracterización

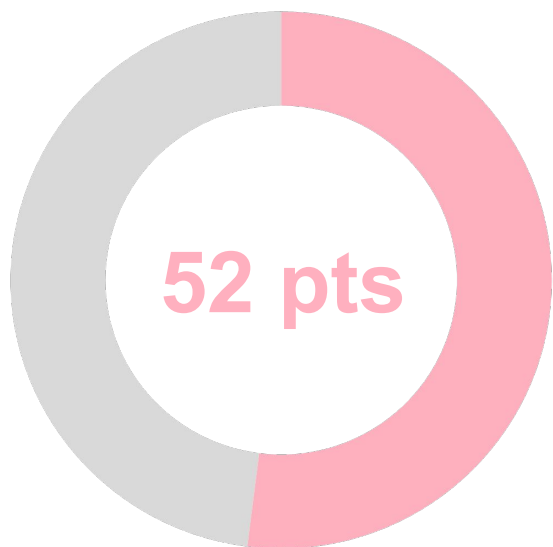


Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Actividades en el ámbito patrimonial y cultural	Funciones audiovisuales Pagadas	0	15
	Funciones audiovisuales Gratuitas	0	15
Fomento, protección y sostenibilidad de la actividad cultural y patrimonial	Fondos culturales (en pesos)	617.614.901,7	22
	Fondos Patrimoniales (en pesos)	137.599.647,4	22
	Fomento a la Música Nacional	8	22
	Fondo del libro y la lectura	24	22
	Fondo Audiovisual	4	22
	Fondo Educación	88	22
	FONDART Nacional	6	22
	FONDART Regional	32	22
	FONPAT (incluye línea Patrimonio Cultural de FONDART regional)	38	22

7.2. Resultado general y por subdimensiones

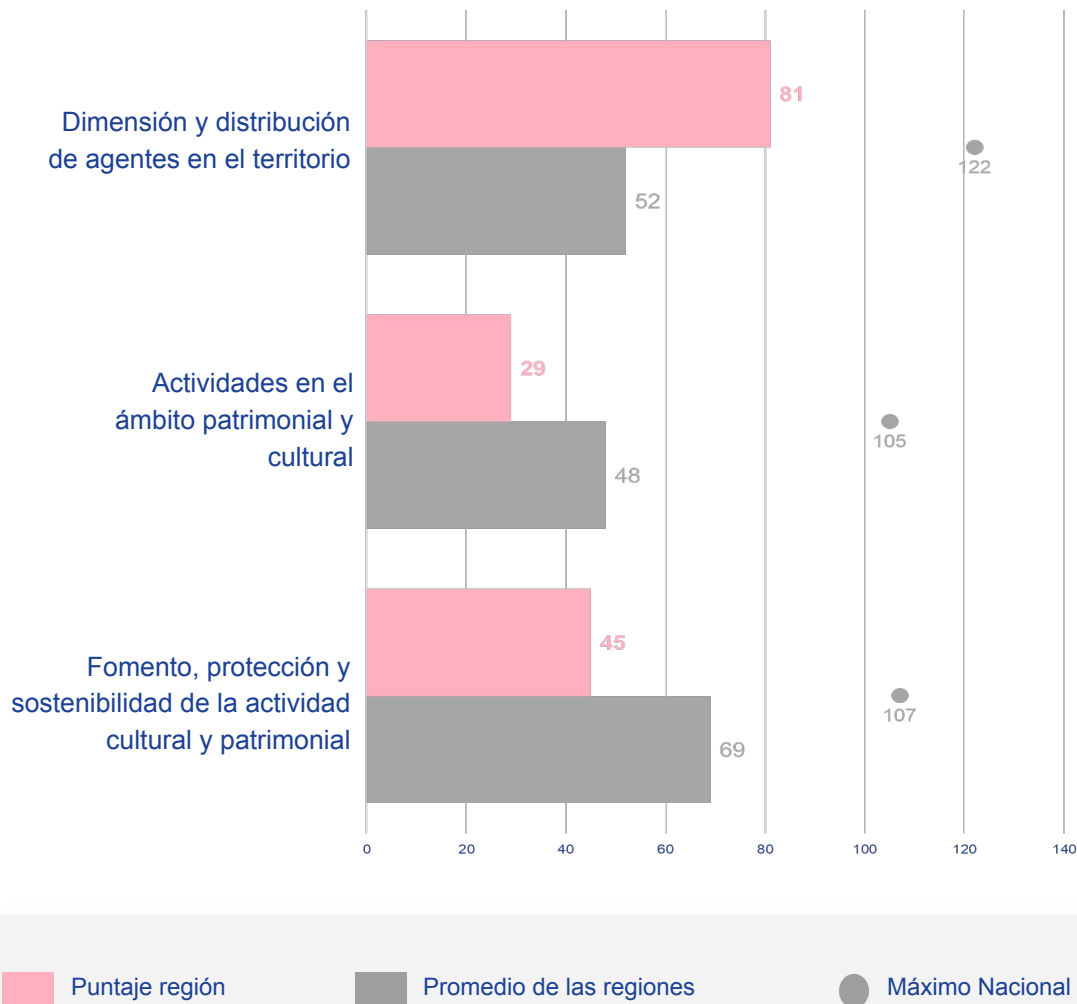


Gráfico 6: Resultado general de la dimensión



Con 56 puntos, la región de Arica y Parinacota se encuentra 1 punto por sobre el puntaje promedio de las regiones. La subdimensión que se encuentra por sobre el promedio de las regiones es: Dimensión y distribución de agentes en el territorio con 94 puntos. Las subdimensiones de: Actividades en el Ámbito patrimonial y cultural y Fomento, protección y sostenibilidad de la actividad cultural y patrimonial, están por debajo del promedio de las regiones con 29 y 45 puntos respectivamente.

Gráfico 7: Resultados de las subdimensiones



7.3. Resultados indicadores tipo índice



Tabla 9: Indicadores tipo índice Desarrollo de la Actividad Cultural y Patrimonial

Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Dimensión y Distribución de Agentes en el Territorio	Cantidad de agentes culturales (personas) cada cien mil habitantes año 2022	11	1036,0	724,9	311,1	3°
	Cantidad de agentes culturales (organizaciones) cada cien mil habitantes año 2022	11	208,0	227	-18,6	8°
	Porcentaje de comunas donde el 1% o más de la población son agentes culturales (PN), 2021	11	100,0%	27,5%	72,5	1°
	Porcentaje de comunas donde el 1% o más de la población son agentes culturales (ORG), 2021	11	50,0%	40,2%	9,8	5°
Actividades en el ámbito patrimonial y cultural	Cantidad de espectáculos de artes escénicas realizados por cada cien mil habitantes año 2020	15	4,7	6,8	-2,2	13°
	Cantidad de espectáculos públicos en música realizados por cada cien mil habitantes año 2020	15	0,8	4,0	-3,3	14°
	Cantidad de funciones audiovisuales por cada cien mil habitantes en el año 2020	15	-	332,3	-	-
	Cantidad de títulos de libros registrados en el international standard book number (ISBN) por cada cien mil habitantes en el año 2020	19	20,2	17,5	2,7	4°
	Cantidad de registros de elementos de propiedad intelectual (derechos de autor, derechos conexos y seudónimos) por cada cien mil habitantes en el año 2019	18	27,5	38,6	-11,0	12°
Fomento, protección y sostenibilidad de la actividad cultural y patrimonial	Montos (en pesos) de Fondos culturales y Patrimoniales per cápita en el año 2020	22	\$2.930,3	\$1.999,3	931,1	3°
	Tasa de adjudicación (seleccionados/postulados) fondos de Perfil Cultura año 2021	28	0,3	0,8	-0,4	16°
	Porcentaje de comunas que cuentan con proyectos seleccionados del Fondo de Perfil Cultura, año 2021	28	25,0%	69,0%	-44,0	16°

08 Conocimiento y Competencias

8.1. Datos de caracterización



Los siguientes datos de caracterización buscan dar cuenta de las características particulares que tiene la región de Arica y Parinacota para la dimensión de Conocimiento y competencias. Los números en la columna "Fuente" corresponden al orden de fuentes que se pueden consultar al final del informe.

Tabla 10: Datos de caracterización Conocimientos y Competencias

Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Formación en edad escolar	Establecimientos escolares de formación artística especializada, año 2021	1	4
	Orquestas FOJI, 2022	4	31
	Matrículas en establecimientos técnico profesional, industriales y artísticos, año 2022	3768	21
	Matrículas de alumnos con especialidad artística, año 2022	14	21
Formación superior	Universidades con carreras en formación artística, cultural y patrimonial: Ámbito cultural	3	47
	Universidades con carreras en formación artística, cultural y patrimonial: Soporte	12	47
	Institutos Profesionales (IP) con carreras en formación artística, cultural y patrimonial: Ámbito cultural	1	47
	Institutos Profesionales (IP) con carreras en formación artística, cultural y patrimonial: Soporte	1	47
	Centros de formación técnica (CFT) con carreras en formación artística, cultural y patrimonial: Ámbito cultural	3	47
	Centros de formación técnica (CFT) con carreras en formación artística, cultural y patrimonial: Soporte	4	47
	Matrículas de nivel superior de arquitectura, diseño y servicios creativos	331	20
	Matrículas de nivel superior de artes escénicas	0	20
	Matrículas de nivel superior de artes literarias, libros y prensa	47	20
	Matrículas de nivel superior de artes musicales	0	20

8.1. Datos de caracterización



Según el diagnóstico regional sobre educación patrimonial (2021) la región de Arica y Parinacota cuenta con educadores y educadoras de la educación patrimonial que son mayoritariamente docentes de historia y geografía. Además, destaca la formación autodidacta y también académica y la brecha en el acceso a perfeccionamiento entre contextos urbanos y rurales.

Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Formación superior	Matrículas de nivel superior de artes visuales	0	20
	Matrículas de nivel superior de artesanía	0	20
	Matrículas de nivel superior de gastronomía	240	20
	Matrículas de nivel superior de medios audiovisuales e interactivos	0	20
	Matrículas de nivel superior de patrimonio	0	20
	Matrículas de nivel superior de educación	174	20
	Matrículas de nivel superior de infraestructura y equipamiento	583	20
	Matrículas de nivel superior de investigación	219	20
	Matrículas de nivel superior de formaciones conexas	0	20
	Matrículas en carreras de establecimientos técnico-profesionales, industriales y artísticos en el ámbito de la formación artística y patrimonial: Ámbito cultural	397	47
	Matrículas en carreras de establecimientos técnico-profesionales, industriales y artísticos en el ámbito de la formación artística y patrimonial: Soporte	256	47
	Matrículas en carreras de pregrado: Ámbito cultural	618	47
	Matrículas en carreras de pregrado: Soporte	976	47
	Matrículas en carreras de posgrado: Ámbito cultural	0	47
	Matrículas en carreras de posgrado: Soporte	5	47



8.1. Datos de caracterización

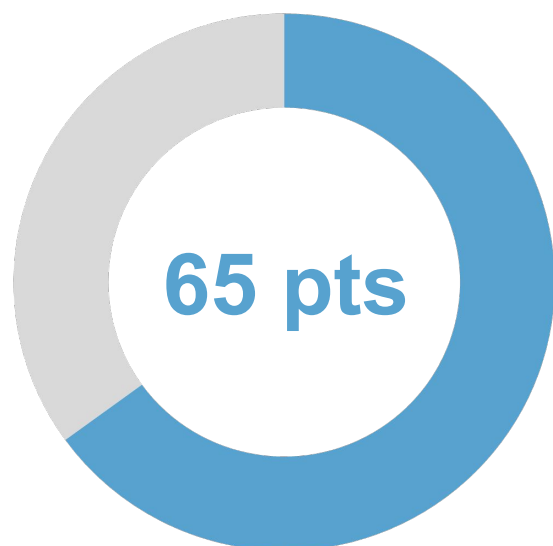
P* = Indicador pendiente de validación por contraparte del estudio.

Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Otros espacios de educación no formal e informal	Espacios de formación y/o educación no formal en artes, cultura y/o patrimonio	28	1
	Contextos educativos en el que se realizan o realizaban prácticas de educación patrimonial formal, año 2021.	P*	5
	Contextos educativos en el que se realizan o realizaban prácticas de educación patrimonial informal, año 2021.	P*	5
	Contextos educativos en el que se realizan o realizaban prácticas de educación patrimonial no formal, año 2021.	P*	5
Otros espacios de educación no formal e informal	Agentes culturales (N=812) con nivel de escolaridad básica	4,8%	44
	Agentes culturales (N=812) con nivel de escolaridad media	21,4%	44
	Agentes culturales (N=812) con nivel de escolaridad técnica superior	16,7%	44
	Agentes culturales (N=812) con nivel de escolaridad universitaria	46,6%	44
	Agentes culturales (N=812) con nivel de escolaridad postgrado	9,1%	44
	Agentes culturales (N=812) sin cursar estudios	1,4%	44
	Agentes culturales (N=2166) con educación formal	22,6%	44
	Agentes culturales (N=2166) con educación no formal	19,7%	44
	Agentes culturales (N=2166) con educación informal	57,7%	44

8.2. Resultado general y por subdimensiones

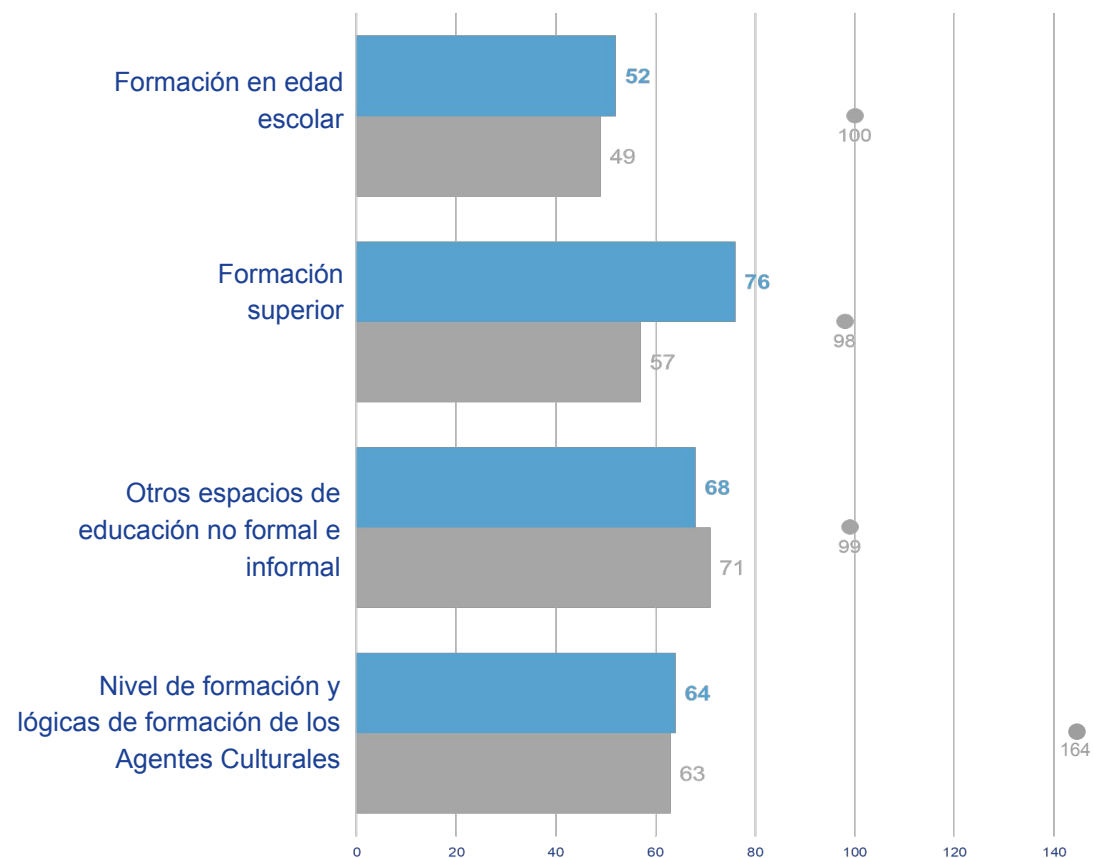


Gráfico 8: Resultado general de la dimensión



Con 65 puntos, la Región de Arica y Parinacota se encuentra 5 puntos sobre el promedio. La dimensión "Formación superior" obtiene 76 puntos, sobre el promedio de 57. Las dimensiones "Formación en edad escolar" y "Nivel de formación y lógicas de formación de los agentes culturales" se ubican ligeramente sobre los promedios de las regiones con 52 y 64 puntos, respectivamente. Por último, "Otros espacios de educación no formal e informal" se ubica ligeramente por debajo del promedio con 68 puntos.

Gráfico 9: Resultados de las subdimensiones



Puntaje región

Promedio de las regiones

Máximo Nacional

8.3. Resultados indicadores tipo índice



Tabla 11: Indicadores tipo índice Conocimientos y Competencias

Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Formación en edad escolar	Cantidad de establecimientos escolares de formación artística especializada cada cien mil habitantes, año 2021	54	0,4	0,4	0,00	5°
	Cantidad de Orquestas FOJI (juveniles e infantiles) cada cien mil habitantes, año 2022.	30	1,6	1,4	0,2	6°
Formación Superior	Porcentaje de instituciones de enseñanza superior (Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica) con carreras en formación artística, cultural y patrimonial en relación al total de instituciones de enseñanza superior, año 2020	46	12,1%	9,6%	2,5	4°
	Porcentaje de matrículas en carreras de establecimientos técnico-profesionales, industriales y artísticos en el ámbito de la formación artística y patrimonial, en relación al total de matrículas, año 2020	46	10,2%	10,3%	-0,1	5°
	Porcentaje de matrículas en carreras de pregrado del ámbito de la formación artística y patrimonial en relación al total de matrículas, año 2020	46 y 20	34,9%	33,7%	1,2	5°
	Porcentaje de matrículas en carreras de postgrado del ámbito de la formación artística y patrimonial en relación al total de matrículas, año 2020.	46 y 20	17,9%	8,9%	9,0	2°
Otros espacios de educación no formal e informal	Porcentaje de comunas con 1 o más espacios de formación y/o educación no formal en artes, cultura y/o patrimonio	1	25,0%	60,7%	-35,7	15°
	Porcentaje de personas que toma o ha tomado clases o lecciones alguna vez en la vida de alguna disciplina artística que no esté considerada dentro de las clases regulares de los establecimientos educacionales, año 2017	24	13,6%	10,6%	3,0	6°
	Porcentaje de existencia de un miembro de la familia que estimule la participación en actividades artístico-culturales en el hogar, año 2017	24	18,3%	17,3%	1,0	6°
	Porcentaje de contextos educativos en el que se realizan o realizaban prácticas de educación patrimonial formal, año 2021.	5	40,8%	40,0%	0,8	6°

8.3. Resultados indicadores tipo índice



Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Nivel de formación y lógicas de formación de los Agentes Culturales	Formalidad educativa de los agentes culturales (personas) año 2022	43	22,6%	22,2%	0,4	8°

09 Inclusión y Participación

9.1. Datos de caracterización



Los siguientes datos de caracterización buscan dar cuenta de las características particulares que tiene la región de Arica y Parinacota para la dimensión de Inclusión y participación. Los números en la columna "Fuente" corresponden al orden de fuentes que se pueden consultar al final del informe.

Tabla 12: Datos de caracterización Inclusión y Participación

Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Participación de la ciudadanía en actividades culturales/artístico/patrimoniales:	Asistentes a museos en los últimos 12 meses en el año 2017	23,98%	25
	Asistentes a bibliotecas en los últimos 12 meses en el año 2017	20,95%	25
	Asistentes a patrimonio natural en los últimos 12 meses en el año 2017	32,28%	25
	Asistentes a patrimonio arquitectónico en los últimos 12 meses en el año 2017	21,97%	25
	Préstamos en el sistema nacional de bibliotecas en el año 2021	5.510	49
	Visitas presenciales en el día del patrimonio cultural en el año 2021	0	35
	Visitas presenciales sistema nacional de archivos en el año 2021	0	16
	Beneficiarios del programa de educación ambiental dentro del del Área Silvestre Protegida (ASP) en el año 2020	89	14
	Beneficiarios del programa de educación ambiental fuera del del Área Silvestre Protegida (ASP) en el año 2020	0	14
	Asesorías del Centro Nacional de Conservación y Restauración del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural entre 2018 y 2021 (CNCR)	1	7
	Intervenciones del Centro Nacional de Conservación y Restauración del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural entre 2018 y 2021 (CNCR)	0	7
	Asistentes a Obra de teatro en los últimos 12 meses en el año 2017	12,79%	25
	Asistentes a Danza y ballet en los últimos 12 meses en el año 2017	44,22%	25
	Asistentes a Música en vivo: Actual en los últimos 12 meses en el año 2017	43,72%	25

9.1. Datos de caracterización



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Participación de la ciudadanía en actividades culturales/artístico/patrimoniales:	Asistentes a Salas de cine en los últimos 12 meses en el año 2017	40,13%	25
	Asistentes a Artes visuales o plásticas en los últimos 12 meses en el año 2017	12,23%	25
	Asistentes a Espectáculos de circo en los últimos 12 meses en el año 2017	12,63%	25
	Personas que jugaron videojuegos al menos una vez en los últimos 12 meses en el año 2017	64,99%	25
	Personas que leyeron por lo menos un libro en los últimos 12 meses en el año 2017	35,30%	25
	Asistentes a espectáculos artes escénicas con entrada gratuita en el año 2020	960	15
	Asistentes a espectáculos artes escénicas con entrada pagada, en el año 2020	300	15
	Asistentes a espectáculos musicales con entrada gratuita en el año 2020	200	15
	Asistentes a espectáculos musicales con entrada pagada, en el año 2020	-	15
	Razones de no asistencia a actividades culturales y patrimoniales en el año 2017: Por falta de tiempo	30,30%	25
	Razones de no asistencia a actividades culturales y patrimoniales en el año 2017: Porque no tengo/no encuentro información sobre las actividades	19,80%	25
	Razones de no asistencia a actividades culturales y patrimoniales en el año 2017: Por falta de costumbre	16,60%	25

9.1. Datos de caracterización



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Actividades de Espacios Culturales, Artístico y Patrimoniales y Otros en función la Participación Ciudadana	Espacios culturales que realizan al menos un tipo de fidelización a diferentes grupos de personas en el año 2021 (N=19)	78,90%	4
	Espacios patrimoniales que realizan al menos un tipo de fidelización a diferentes grupos de personas en el año 2021 (N=12)	83,3%	4
	Espacios culturales que cuentan con medidas de inclusión social en el año 2021 (N=19)	78,90%	4
	Espacios patrimoniales que cuentan con medidas de inclusión social en el año 2021 (N=12)	91,70%	4
	Espacios culturales que no cobran por el acceso a sus actividades en el año 2021 (N=19)	57,90%	4
	Espacios patrimoniales que no cobran por el acceso a sus actividades en el año 2021 (N=12)	66,70%	4
	Espacios culturales que dentro de su programa cuenta con espacios de mediación sobre obras, exposiciones y funciones en el año 2021 (N=19)	73,70%	4
	Espacios patrimoniales que dentro de su programa cuenta con espacios de mediación sobre obras, exposiciones y funciones en el año 2021 (N=12)	50,00%	4
Cultura y Patrimonio digital	Visitas virtuales en el día del patrimonio cultural en el año 2021	16814	35
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Obras de teatro	1,80%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Danza o ballet	2,40%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Ópera	2,20%	25

9.1. Datos de caracterización



Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Cultura y Patrimonio digital	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Concierto de música clásica	6,80%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Conciertos o espectáculos de música	22,50%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Documentales	18,50%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Películas	38,10%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Páginas web de museos, galerías o exposiciones	5,00%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Libros	20,30%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Obras de arte tales como pinturas, esculturas, grabados, dibujos, fotografías artísticas, video-arte	3,90%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Bibliotecas	8,10%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Páginas web de sitios históricos o patrimoniales	5,90%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Series	27,20%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Música por Internet (Spotify, Youtube, radio digital)	45,20%	25
	Personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017: Otros contenidos culturales	1,60%	25

9.1. Datos de caracterización

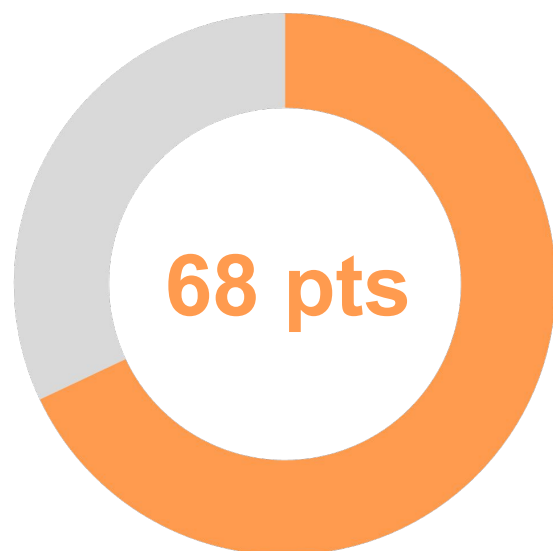


Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Información y comunicación	Medios digitales	6	28
	Medios escritos	0	28
	Radios	9	28
	Medios de televisión	1	28
	Medios digitales que señalan contar con algún tipo de financiamiento, año 2019	100%	28
	Medios escritos que señalan contar con algún tipo de financiamiento, año 2019	-	28
	Radios que señalan contar con algún tipo de financiamiento, año 2019	88,90%	28
	Medios de televisión que señalan contar con algún tipo de financiamiento, año 2019	100%	28
	Medios digitales que declaran generar y/o difundir contenidos relacionados al ámbito artístico, cultural y patrimonial, año 2019	100%	28
	Medios escritos que declaran generar y/o difundir contenidos relacionados al ámbito artístico, cultural y patrimonial, año 2019	-	28
	Radios que declaran generar y/o difundir contenidos relacionados al ámbito artístico, cultural y patrimonial, año 2019	100%	28
	Medios de televisión que declaran generar y/o difundir contenidos relacionados al ámbito artístico, cultural y patrimonial, año 2019	100%	28
	Cantidad de conexiones fijas a internet (A Junio 2022)	59.528	53
	Cantidad de suscripciones a televisión de pago (A Junio 2022)	29.914	53

9.2. Resultado general y por subdimensiones

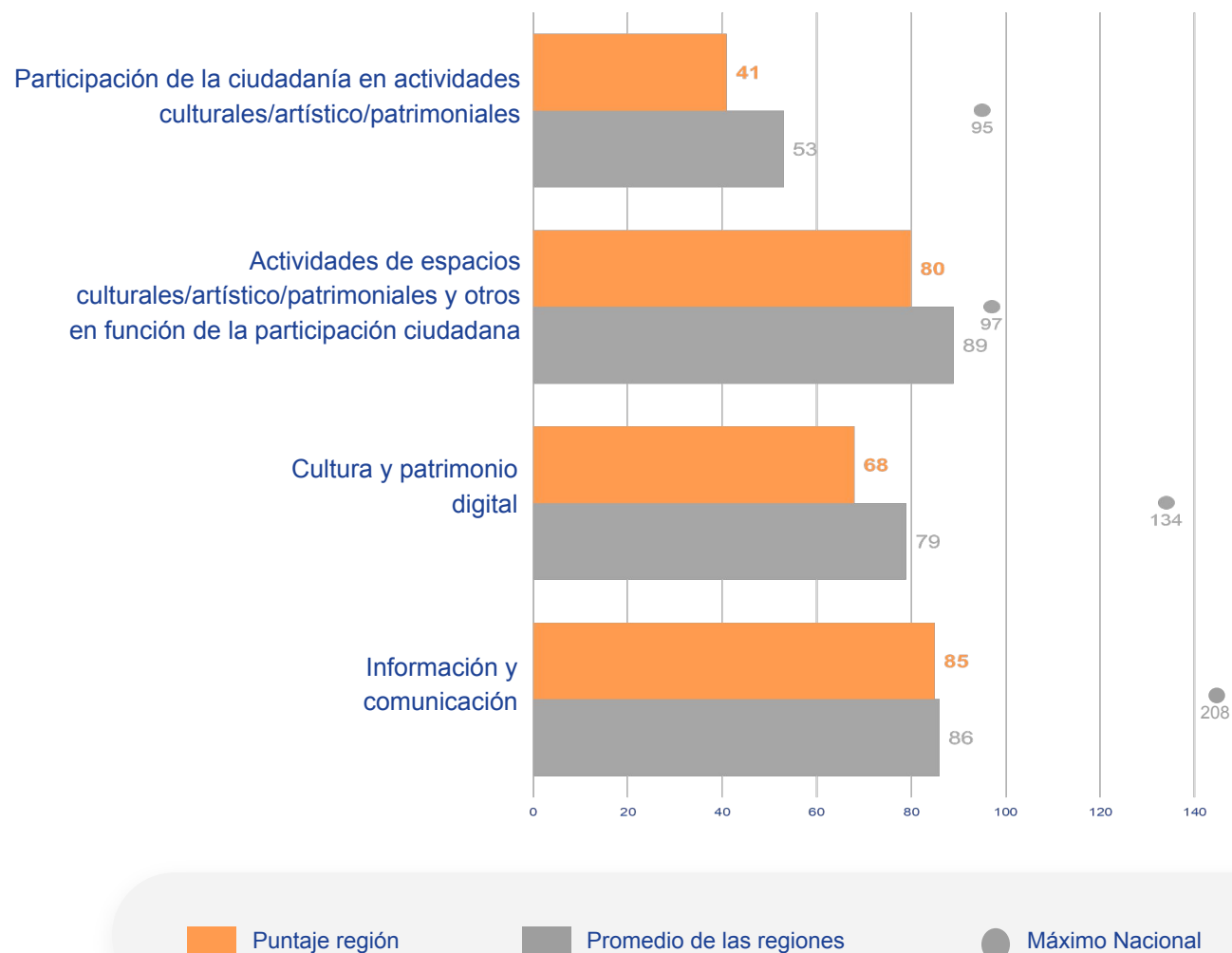


Gráfico 10: Resultado general de la dimensión



Con 68 puntos, la región de Arica y Parinacota se encuentra 9 puntos por debajo del puntaje promedio de las regiones. Todas las subdimensiones se encuentran por debajo del promedio de las regiones, a saber, Participación en la ciudadanía en actividades culturales/artístico/patrimoniales, Actividades de espacios culturales/artístico/patrimoniales y otros en función de la participación ciudadana, Cultura y patrimonio digital e Información y comunicación, con 41, 80, 68 y 85 puntos respectivamente.

Gráfico 11: Resultados de las subdimensiones



9.3. Resultados indicadores tipo índice



Tabla 13: Indicadores tipo índice Inclusión y Participación

Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Participación de la ciudadanía en Actividades Culturales, Artísticas y Patrimoniales	Porcentaje de la población que declara haber asistido al menos a una actividad recreativa patrimonial en los últimos 12 meses en el año 2017	24	63,4%	54,5%	8,9	3°
	Cantidad de préstamos en el sistema nacional de bibliotecas cada cien mil habitantes durante el año 2021	48	2.138,0	3.060,0	-922,0	8°
	Cantidad de visitas presenciales en el día del patrimonio cultural cada cien mil habitantes en la región, en el año 2021	34	0,0	56,57	-56,6	16°
	Cantidad de visitas presenciales al sistema nacional de archivos cada cien mil habitantes en el año 2020	16	0	20,7	-20,7	16°
	Cantidad de beneficiarios del programa de educación ambiental dentro y fuera de las áreas silvestres protegidas cada cien mil habitantes, en el año 2020	14	34,5	228,0	-193,5	12°
	Porcentaje de la población que declara haber asistido al menos a una actividad recreativa cultural en los últimos 12 meses en el año 2017	24	77,8%	72,3%	5,59	6°
	Cantidad de asistentes a espectáculos de artes escénicas cada cien mil habitantes en el año 2020	15	488,9	1.515,1	-1026,2	13°
	Cantidad de asistentes a espectáculos musicales cada cien mil habitantes en el año 2020	15	77,6	2.288,9	-2211	15°
	Cantidad de asistentes al cine en multisalas cada cien mil habitantes en el año 2020	17	34.693,2	19.227,9	15465,3	1°
Actividades de Espacios Culturales, Artístico y Patrimoniales y Otros en función la Participación Ciudadana	Porcentaje de espacios culturales y patrimoniales que realizan al menos un tipo de fidelización a diferentes grupos de personas en el año 2021	4	80,6%	93,46%	-12,8	16°
	Porcentaje de espacios culturales que cuentan con medidas de inclusión social 2021	4	83,9%	81,5%	2,4	6°

9.3. Resultados indicadores tipo índice



Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Actividades de Espacios Culturales, Artísticos y Patrimoniales y Otros en función la Participación Ciudadana	Porcentaje de espacios culturales que no cobran por el acceso a sus actividades en el año 2021	4	61,3%	80,0%	-18,7	16°
	Porcentaje de espacios culturales y patrimoniales que dentro de su programa cuenta con espacios de mediación sobre obras, exposiciones y funciones en el año 2021	4	64,5%	68,7%	-4,2	11°
Cultura y Patrimonio digital	Cantidad de visitas virtuales en el día del patrimonio cultural cada cien mil habitantes en la región, en el año 2021	34	6.524,08	16.079,22	-9555,1	14°
	Porcentaje de personas que visualizaron o descargaron contenido cultural por internet durante los últimos 12 meses, año 2017	24	55,8%	56,3%	-0,5	9°
	Porcentaje de personas que se informan de actividades culturales a través de internet, año 2017	24	12,4%	12,0%	0,4	9°
	Porcentaje de espacios culturales que realizaron actividades culturales, artísticas o patrimoniales vía plataformas digitales (por ejemplo Streaming , televisión online, Radio online, podcast, o comercialización vía internet etc.) entre 2019 y 2020	4	54,8%	62,8%	-7,9	13°
Información y comunicación	Porcentaje promedio de medios digitales, medios escritos, radio y televisión que señala contar con algún tipo de financiamiento, año 2019	27	96,3%	93,7%	2,6%	6°
	Cantidad de medios digitales, medios escritos, radio y televisión cada cien mil habitantes en el año 2019	27	7,8	8,5	-0,7	7°

10 Gobernanza

10.1. Datos de caracterización



Los siguientes datos de caracterización buscan dar cuenta de las características particulares que tiene la región de Arica y Parinacota para la dimensión de Gobernanza. Los números en la columna "Fuente" corresponden al orden de fuentes que se pueden consultar al final del informe.

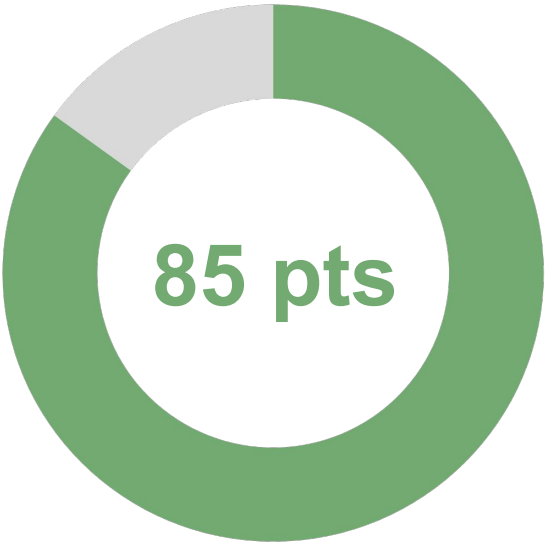
Tabla 14: Datos de caracterización Gobernanza

Dimensión	Indicadores	Dato	Fuente
Gasto público en cultura y patrimonio	Gastos Municipales (\$M) en Área de Gestión: Programas culturales	88.127,3	50
	Espacios culturales con financiamiento Autónomo o Autogestionado	8	4
	Espacios culturales con financiamiento Mixto	6	4
	Espacios culturales con financiamiento Privado	4	4
	Espacios culturales con financiamiento Público	16	4
Gestión programática y políticas	Existencia de políticas nacionales sectoriales en cultura, artes y patrimonio en vigencia	52,9%	40
Gestión normativa o marco regulatorio e institucionalidad	Existencia de cuerpos jurídicos/normativos que garantizan los derechos culturales de la población del país	80,0%	3, 10, 37 y 38
	Existencia de cuerpos jurídicos/normativos que garantizan la participación ciudadana en cultura a nivel nacional	100%	3
	Existencia de instituciones públicas dedicadas exclusivamente a la gestión de la cultura, las artes y el patrimonio	80,0%	12
	Existencia de consejos sectoriales vinculados al Ministerio de las Culturas, las artes y el Patrimonio	9	13
	Existencia de Mesas Nacionales vinculadas al Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio	8	13
	Existencia de comités sectoriales vinculados al MInisterio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio	4	13

10.2. Resultado general y por subdimensiones

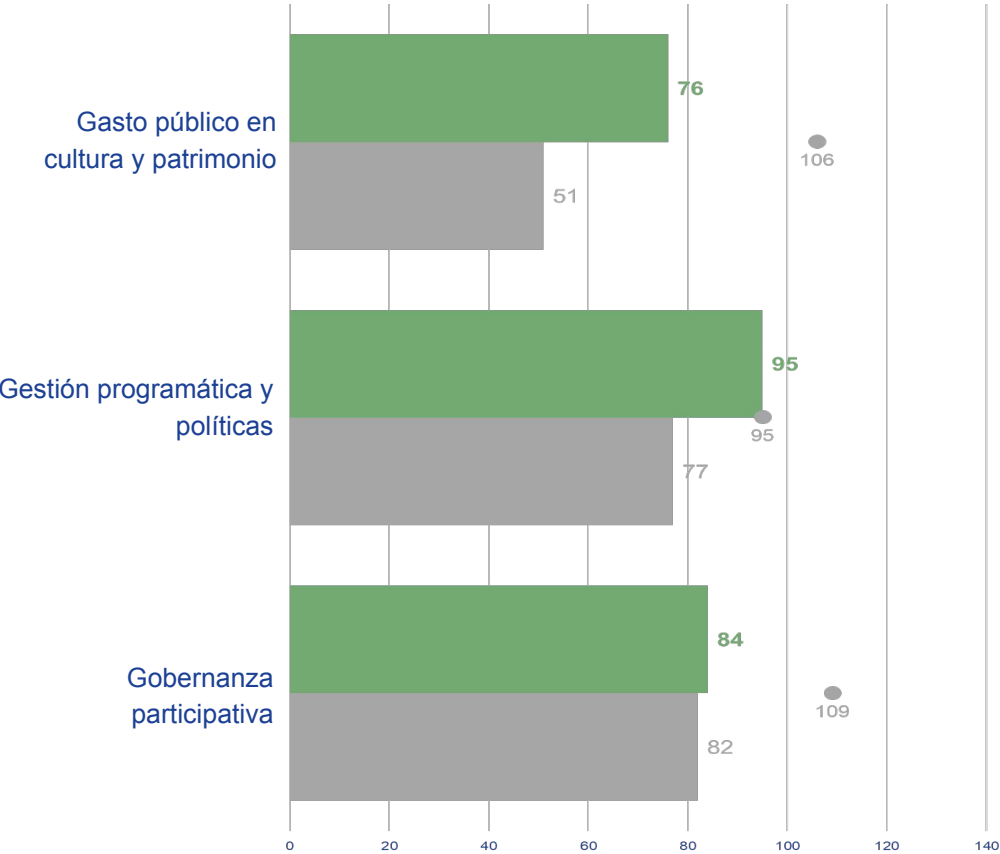


Gráfico 12: Resultado general de la dimensión



Con 85 puntos, la región de Arica y Parinacota se encuentra 15 unidades por sobre el puntaje promedio de las regiones. Todas las subdimensiones se encuentran por sobre el promedio de las regiones, a saber, Gasto público en cultura y patrimonio, Gestión programática y políticas y Gobernanza participativa con 76, 95 y 84 puntos respectivamente.

Gráfico 13: Resultados de las subdimensiones



■ Puntaje región ■ Promedio de las regiones ● Máximo Nacional

10.3. Resultados indicadores tipo índice



Tabla 15: Indicadores tipo índice Gobernanza

Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Gasto Público en Cultura y Patrimonio	Monto de gasto público (en pesos) per cápita en patrimonio en el año 2021	44	\$1,1	\$1,0	0,1	5°
	Monto de financiamiento público (en pesos) per cápita al sector cultural desde la ejecución presupuestaria de transferencias corrientes a otras entidades públicas en el año 2021	26	\$5,5	\$3,4	2,2	3°
	Monto (en pesos) per cápita asignados (FNDR) para potenciar las actividades e industria cultural, artística y patrimonial para cultura durante el año 2021	36	\$123.814,1	\$57.130,7	66.683,4	3°
	Monto (en M\$) per cápita de inversión FNDR en los sectores de Educación y Cultura	29	\$123,2	\$55,4	67,8	3°
	Porcentaje de Municipios que registran actividad en el área de programas culturales en el año 2021	49	75,0%	79,7%	-4,7	12°
Gestión Programática y Políticas	Porcentaje de Municipios que cuentan con planes municipal cultural (PMC) vigentes, apoyados por el Ministerio de las Culturas, las artes y el Patrimonio, al año 2022	39	50,0%	35,7%	14,3	2°
	Porcentaje de comunas que cuentan con dos o más programas patrimoniales, en el año 2022	51	75,0%	73,6%	1,4	10°
	Porcentaje de comunas que cuentan con dos o más programas culturales, en el año 2022	51	100,0%	78,0%	22,0	1°
Gobernanza Participativa	Porcentaje de personas que participan en un club, organización o grupo en general durante los últimos 12 meses, año 2017	24	21,3%	15,5%	5,7	3°
	Porcentaje promedio de personas que indican que no les gustaría tener de vecinos a ciertos grupos sociales o personas (Trabajadores inmigrantes/extranjeros, personas de raza diferente, personas de una religión distinta y/o personas que hablan un idioma diferente), año 2018	53	95,9%	90,8%	5,0	4°

10.3. Resultados indicadores tipo índice



Subdimensión	Indicadores	Fuente	Valor indicador	Promedio de las regiones	Diferencia con el promedio de las regiones	Posición relativa de la región
Gobernanza Participativa	Promedio del nivel de libertad y autodeterminación de las personas (según su autopercepción en una escala del 1 al 10 donde 1 es ninguna libertad de elección ni control sobre la propia vida y 10 es total libertad de elección y control sobre la propia vida), año 2018	53	6,3	7,4	-1,1	12°
	Porcentaje de espacios culturales que en su programación cultural, artística o patrimonial cuentan con participación de público u otro representantes externos, año 2021	4	54,8%	63,11%	-8,3	14°

11 Cierre y conclusiones

11. Cierre y conclusiones

Las políticas públicas requieren de evidencia robusta y fiable para generar un impacto significativo y sostenible en la vida de las comunidades y las personas.

En ese sentido, contar con una línea base sobre el estado de una serie de indicadores territoriales constituye un antecedente clave para perfilar las Estrategias Quinquenales Regionales bajo el paradigma de la Democracia Cultural, que busca articular planes, programas y proyectos que consideren enfoques de derechos humanos, interculturalidad, diversidad y territorios, entre otros.

En el marco de este estudio se compilaron, depuraron y analizaron más de 50 fuentes secundarias; se sostuvieron múltiples sesiones de trabajo y entrevistas con especialistas y expertos del sector de la cultura, las artes y el patrimonio, con el objetivo de proponer un sistema de métricas que permitan diagnosticar y posteriormente hacer seguimiento sistemático a todas estas dimensiones y subdimensiones identificadas como relevantes en el proceso.

Así, tras la estimación de más de 170 indicadores, 25 subdimensiones y 6 dimensiones, es posible extraer las siguientes conclusiones:

- Chile es un país rico y diverso en manifestaciones artísticas, culturales y patrimoniales, lo que se refleja fuertemente en sus distintas regiones. Cada región presenta un perfil de desarrollo cultural diferenciado, con fortalezas destacables y oportunidades de crecimiento.

- Arica y Parinacota es un territorio conocido por tener una rica historia cultural debido a su cercanía con culturas y pueblos originarios como los Aymara, pero además, por su posición limítrofe con el cordón andino, lo que se expresa en sus resultados destacables en las dimensiones de “Ecosistema, Cultura y Patrimonio”, “Desarrollo de la Actividad Cultural”, “Conocimiento y Competencias”, y “Gobernanza”. Todas estas dimensiones presentan resultados por sobre la media nacional.
- Finalmente, se observan espacios de mejora a considerar en las dimensiones “Inclusión y Participación” y “Prosperidad y Medios de Vida”, que muestran un menor nivel de logro según los análisis realizados.

Esperamos que este informe constituya un insumo útil para generar políticas públicas basadas en la evidencia y permita a Chile y sus regiones seguir profundizando en estos aspectos claves para el desarrollo sostenible e inclusivo.

12. Bibliografía

1. Base Consolidado 2022. Fuente proporcionada por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.
2. Base de datos Comunidades indígenas y Asociaciones vigentes (2022) CONADI.
3. Biblioteca del Congreso Nacional (2022) Página web.
4. Catastro Nacional de Espacios Culturales de Uso Público y Privado (2021): Espacios culturales.
5. Catastro Prácticas Educación Patrimonial (2021).
6. CENSO (2017).
7. Centro Nacional de Conservación y Restauración del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (CNCR).
8. CMN (2022): Base de datos SM Declarados.
9. Diagnósticos regionales sobre educación patrimonial (2021).
10. Dipres (2022). Ley de presupuestos del sector público.
11. Directorio Agentes Culturales Artísticos y Patrimoniales (2022).
12. MINCAP. (2022) Ministerio de las Culturas, Artes y el Patrimonio. Recuperado de: <https://www.cultura.gob.cl/>
13. Documento Gobernanza. Fuente proporcionada por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.
14. ECIA (2020) Corporación Nacional Forestal (Conaf). Tabla utilizada: 10.37.
15. ECIA (2020) Encuesta de Espectáculos Públicos (INE). Tablas utilizadas: 13.14, 14.21, 16.37, 13.17, 14.25, 13.15, 13.16, 14.23, 14.24.
16. ECIA (2020) Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, dependiente del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.
17. ECIA (2020) Tabla 16.40. Procesamiento y análisis de información realizado por Rubik Sustentabilidad en base a información obtenida a partir de datos directamente proporcionados por exhibidores y obtenidos desde "International Box Office EssentialsTM, un producto de Comscore".
18. ECIA (2020): Departamento de Derechos Intelectuales del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, dependiente del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. Tabla utilizada: 21.4.
19. ECIA (2020): Instituto Nacional de Estadísticas (INE), basado en los registros del International Standard Book Number (ISBN), dispuestos por la Cámara Chilena del Libro. Tabla utilizada 15.7.
20. ECIA (2020): Servicio de Información de Educación Superior (SIES) del Mineduc: Tablas utilizadas: 17.13, 17.23, 17.8, 17.18.
21. ECIA (2020): Sistema Información General de Estudiantes (SIGE) del Mineduc. Tabla utilizada: 17.1.
22. ECIA (2020): Tabla 14.9 Música; Tabla 15.8 Libro y Lectura; Tabla 16.1 Audiovisual; Tabla 19.8 Fondos educación; Tabla 22.2 y 22.3 FONDART; Tabla 22.3 Patrimonio (Última columna).
23. ECIA (2021): Servicio Nacional de Aduanas (SNA).
24. Encuesta Nacional de Participación Cultural (2017).
25. Estadística general de calidades indígena (2022) CONADI.
26. Estadísticas de Presupuesto ejecutado por región (MINCAP) (2021).
27. Estudio de Caracterización de Medios de Comunicación Regionales, Locales y Comunitarios de Chile (2019).
28. Fondo de Perfil Cultura (2021) resumen_fondos_por_comunasCUT 2.

12. Bibliografía

29. Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), Inversión FNDR sector Educación y Cultura, SUBDERE, Ministerio del interior y seguridad pública (2021).
30. Fundación de Orquestas Juveniles e Infantiles (www.foji.cl) (2022).
31. IDE Patrimonio (2022).
32. INE (2017): Medición de Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en el Censo de Población y Vivienda 2017.
33. INE (2021) “Estimación de población extranjera en Chile”.
34. Informe Estadístico Día del Patrimonio Cultural (2021).
35. Inversión FNDR sector educación y cultura 2021 (documento interno).
36. Inversión gobiernos regionales 2% FNDR actividades culturales 2021 (documento interno).
37. Naciones Unidas (2001). Conferencia mundial contra el racismo.
38. Naciones Unidas (2007). Declaración de los Pueblos Indígenas.
39. PMC Histórico componente (2022) Fuente proporcionada por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.
40. Políticas Sectoriales de Cultura: <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/politicas-regionales-subseccion/>
41. Registro Civil Regionalizado (2021).
42. Registro Nacional de Agentes Culturales (ORG) (2022).
43. Registro Nacional de Agentes Culturales (PN) (2022).
44. SERPAT (Archivo: Insumo para consultora EQR Planificación y Presupuesto SNPC).
45. Servicio de Impuestos Internos (SII). Fuente proporcionada por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (2021).
46. Servicio de Información de Educación Superior (SIES) del MINEDUC. Base de datos denominada Base Matrícula Histórica 2007-2021.
47. SIP. Fuente proporcionada por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.
48. Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas (2021).
49. Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), Datos municipales sin corrección Monetaria, SUBDERE, Ministerio del Interior y Seguridad Pública (2021).
50. Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), SUBDERE, Ministerio del Interior y Seguridad Pública (2022).
51. SNPC Planificación y Presupuesto (2022).
52. SUBTEL (2022) Estadísticas sectoriales Junio 2022.
53. WVS Wave 7: Chile 2018.

INFORME REGIONAL

Diseño de diagnósticos regionales para las estrategias quinquenales regionales 2023-2027.

Diagnóstico: Región de Arica y Parinacota.